IL MONITORE ECCLESIASTICO
Anno LI - Serie IV - Vol. VIII - Fasc. VII - Luglio 1926

SOMMARIO: **ATTI DELLA SANTA SEDE.** - **Atti del S. P. Pio XI.** I. Epistola Aloisiana, p. 193. II. Lettera del Congresso eucaristico di Chicago, p. 202. III. Allocuzione Concistoriale, p. 222. - **S. C. del S. Officio.** Nuova istruzione circa la cremazione, p. 205. — **CONSULTAZIONI.** I Vescovi e le distribuzioni corali, p. 207 — **QUESITI MINORI** (24-27), p. 218. — **BREVI RISPOSTE** (34-44), p. 219. — **CRONACA ECCLESIASTICA.** Atti del Concistoro, p. 221. - Nuovi Cardinali, p. 221 - Nuovi Vescovi, p. 221. - Il Patriarca greco-melchita, p. 222. — **RECENSIONI,** p. 224.

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti del S. P. Pio XI.

I.

Al R.mo Prepósito Generale della Compagnia di Gesù, nel secondo centenario dalla canonizzazione di s. Luigi Gonzaga e di s. Stanislao Kostka [*A. A. S.*, p. 258].

Epistola Apostolica. — PIUS PP. XI, Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. - *Singulare illud est* in divini Magistri vita, quod iuvenes ab eo praecipua quadam caritate diliguntur. Innocentes enim pueros ad se allicit atque attrahit (1) pestiferosque eorum corruptores cum corripit severitate verborum, tum gravissimis se poenis multaturum minatur (2); intemerato autem adulescentulo, ad invitamenti praemiique modum, expletam perfectamque sanctitatis formam proponit (3).

Hunc ipsum cum a suo Conditore spiritum Ecclesia, divinae heres legationis atque operae, hausisset, inde a christiani aevi primordiis se eodem iuvenum amore studioque incensam ostendit ac praestitit. Itaque, causâ infantiae susceptâ, corporum coepit animorumque tueri incolumitatem; filios suos ut litterarum initiis altioribusque disciplinis imbueret, et ludos iis et athenaea aperire; Ordines ac religiosa sodalicia non tam probare quam provehere, eo nimirum consilio, ut, academiis, conlegiis, publicis scholis, consociationibus conditis, iuventuti rite instituendae consulerent. Cuius quidem curandae institutionis nativum inviolatumque sibi Ecclesia ius nullo non tempore vindicavit, utpote quae facere non posset, quin coram commissa sibi humani generis universitate doceret, unam se esse germanae de moribus doctrinae custodem, unam se certamque difficillimae illius artis magistram, quae in ingeniis

(1) MARC. X, 13-16.
(2) MATTH. XVIII, 6.
(3) MARC., X, 21.

hominum christiane conformandis versaretur. Incredibile quidem est quam Nos in praesentia delectet, innumerabiles ubique iuvenes, eosdemque ex utroque sexu atque ex omni civitatis ordine, intentiore animorum motu, sacerdotibus suisque instare Pastoribus, cupidos cum se doctrina omnique christianae vitae cultu expoliendi, tum Ecclesiam iuvandi laboris sui auxilio in ea, quam persequitur, emendatione hominum ac salute. Reputantibus autem Nobis, quam crebra iuvenum agmina, superiore piaculari anno, undique coram convenerint, ii sane redintegrantur voluptatis laetitiaeque fructus, quos tum cepimus cogitando, ex talibus per omnes nationes ordinatis iuventutis legionibus quam frequens pacatusque coaliturus aliquando foret exercitus, quo ad senescentem mundum Apostolica Sedes recreandum uteretur. Ac Nostro crescit in animo altiusque defigitur iuvenum caritas, cum multiplices exsecrandasque cernimus insidias, quae eorum fidei atque innocentiae struuntur: qua quidem in aspera universae spiritualis vitas dimicatione nimium saepe contingit, ut aetatis virtutisque nervi debilitentur et elidantur bene multorum, qui mirum quanto Ecclesiae civitatique usui esse potuerant.

Alterum igitur, quod postremo huius anni die complebitur saeculum ab delatis Aloysio Gonzagae sanctorum caelitum honoribus, ad spiritualem iuventutis profectum tam praeclaras videtur habere utilitates, ut ad filiolos Nostros, qui, qua late orbis terrarum protenditur, in spem regni Iesu Christi succrescunt, cogitationes et alloquium Nostrum perlibenter, cum te, dilecte fili, alloquimur, convertamus. Etenim, quo debent iuvenes patrono caelesti, in suae discriminibus periculisque vitae, valido uti ac potenti, eum praeterea sequantur oportet, singulare prorsus virtutum omnium exemplum: cuius vitam si quidem penitus introspiciant, iam plane noverint, qui sit ad perfectionem christianam aditus, quae accommodatiores ad eius adeptionem adhibendae artes, quamque suaves pretiososque, vestigiis Aloysii insistendo, virtutum fructus percepturi sint. Iamvero, Aloysium in se atque in suo collocatum lumine si contemplentur, omnino sane alium, quam quem Ecclesiae adversarii fallaciter fabricati sunt vel scriptores minus prudentes finxere: nonne eum, vel in tanta recentius Ecclesiae parta sanctitatis laude, singulare iuvenilium virtutum exemplum habeant? Etenim si quis annales percurrat nostros, facile comprobabit, adulescentes hominesque, quos Dei Spiritus post Gonzagae obitum ad hunc diem excitavit vitae innocentia mirabiliores, magnam partem, ad eius disciplinam animos suos conformasse. In quibus, ne multi simus, commemorare tantummodo placet Ioannem Berchmans, qui, cum in Conlegio Romano degeret, nihil sibi aliud proposuerat, quam ut Aloysium in se referret; Nuntium Sulpritium, iuvenem illum operarium, qui Castellionensem imitari et a puero coepit et ad exitum usque perrexit;

Contardum Ferrinium, qui, cum ab aequalibus alter Aloysius merito nuncuparetur, tum hunc ipsum, quo exemplo ac tutore castimoniae utebatur, piissime coluit; Bartholomaeam Capitanio, quae Gonzagam, cuius se in clientelam religiose contulisset, perfecte, vivens moriensque, reddidit, quaeque ab Aloysio, saeculari hoc anno, quasi ipsius gloriae particeps effecta ad beatorumque caelitum honores deducta videatur. Nec temere quispiam affirmet, Aloysium ad interiorem immutationem perfectionemque Gabrielis a Virgine Perdolente haud parum valuisse: qui, quamquam adulescens animum aliquanto leviorem remissioremque ostendit, Gonzagae tamen, quem iuventutis Patronum venerari didicerat, opem auxiliumque implorare non destitit. Atque ut e recentioribus puerilis iuvenilisque disciplinae auctoribus ac magistris unum afferamus, Ioannes Bosco non modo Aloysium amanter colebat, sed eiusmodi cultum, quem suboli suae veluti hereditate reliquit, commendare vehementer pusionibus iis consueverat, quotquot sancte educendos excepisset: qua in Aloysii imitatione ex iis maxime omnium profecit candidissima illa anima, Dominicus Savio, quem Deus terris tam brevi permisit deditque conspiciendum.

Utique videri potest, non sine arcano divinae providentiae consilio contigisse, ut immatura morte, vixdum efflorescens, tum eriperetur Aloysius cum egregiae eius ingenii animique laudes, constans atque impigra voluntas, singularis ac paene divina rerum prudentia, cum religionis animarumque studio coniunctae, feracissimi apostolatus beneficia spondebant ac sperare iubebant. Nam placuit Deo, ut ab caelesti iuvene, quem communis aetatis flos amabilem imitabilemque ultro reddidisset, iuvenes perdiscerent, quodnam peculiare eius aetatis esset praecipuumque munus, scilicet ut se ad vitae agitationem, animo per christianas virtutes solide excolendo expoliendoque, pararent. Quo qui interiorum earum patrimonio virtutum, quae in Aloysio mirifice eluxerunt, destituti sint ac careant, non eos profecto ad vitae pericula ac certamina, non eos ad apostolatus coepta satis aptos armatosque fore existimabimus, sed, factos veluti *aes sonans* et *cymbalum tinniens*, (1) aut nihil profuturos aut forte nocituros illi ipsi causae, quam agendam defendendamque susceperint, quemadmodum superioribus aetatibus haud semel evenisse in comperto est. Itaque nonne tempestive opportuneque in haec tempora incidunt saecularia eiusmodi Gonzagae sollemnia, quippe qui suae exemplo vitae iuvenibus, ad externa ingenio proclivibus atque ad prosiliendum in vitae actionem promptissimis, suadeat, ut proximos et rem catholicam ne ante curent, quam se ipsi interiorum virtutum studio atque exercitatione perfecerint?

(1) I *Cor.*, XIII, 1.

Atque illud in primis iuvenes Gonzaga docet, christianae institutionis summam in vivae *fidei* sensu tamquam fundamento consistere, qua homines fide, veluti lucerna lucente in caliginoso loco, (1) illustrati, mortalis vitae naturam ac momentum penitus agnoscant. Itaque cum Aloysius decrevisset, vitam sibi non « ad temporales » sed « ad rationes aeternas » componendam esse — unde si quis discedat, iam vir spiritualis aut esse aut dici nequeat — eiusmodi rationes, e divina revelatione haustas, in sanctorum Exercitiorum palaestra, in quam, vix e pueritia egressus et deinde in Societatem Iesu adscitus, identidem secessit, maxima cum animi utilitate ac voluptate, diu multumque volutare ac commentari assuevit. Iamvero omnino oportere censemus, ut in animis adulescentium nostrorum, Gonzaga duce, id altius insideat, hominum vitam non esse adeo deprimendam ut caducarum rerum cura ac fruitione dumtaxat contineatur, qua haud raro iuvenum ingenia sensusque abripiuntur, sed, contra, habendam nobis esse quasi quoddam curriculum, ubi, uni Christo servientes, ad sempiternam beatitatem nitamur. Atque rectam hanc vitae aestimationem habituri facile sunt adulescentes nostri, si quidem, caelestem imitati Patronum, interdum a rerum humanarum turbine procul secesserint ac per statos aliquot dies spiritualibus Exercitiis vacaverint, quae, ut ex diuturna experientia liquet, nata apta sunt ad molles docilesque iuvenum animos salutariter firmiterque praeoccupandos.

Hac supernarum rerum luce collustratus, ut diximus, Aloysius, cum nihil intentatum relinquere statuisset ut vitam *innocentissimam* duceret, tam in incepto perseveravit, constanter, ut, inde a primo rationis usu ad extremum usque spiritum, ab omni gravis peccati macula se immunem praestiterit: praecipueque ab pudicitiae flore tam diligenter omnem vel tenuissimam labeculam prohibuit, ut, cum ab aequalibus angeli nomine honestaretur — quo ipso deinceps nomine eum christianus populus consalutare assuevit — tum Beato Bellarmino, quo sanctus adulescens peritissimo usus est pietatis magistro, confirmatus in gratia videretur. Quam quidem perfectionem absolutionemque virtutis haud sane Aloysius idcirco attigit, quia, inaudito quodam Dei beneficio, iis exemptus esset interioribus externisque pugnis, quae in naturam ab originali iustitia collapsam sunt nobis, dolentibus quidem, saepius pugnandae. Quodsi, ob privilegium prorsus singulare, voluptatis libidinisque stimulis agitatus est nunquam, tamen, ut erat ad grandia comparatus, ab irae igniculis gloriolaeque titillationibus vacuus omnino non fuit: quas quidem naturae appetitiones invicta voluntate non tam coercuit, quam rationis imperio penitus atque omnino subegit. Cum autem nativam humanarum virium imbecillitatem

(1) II Petr., I, 19.

non ignoraret, idemque virtuti in primis diffideret suae, divinae gratiae praesidium sibi comparare studuit, fusis interdiu noctuque et in multas horas productis ad Deum precibus, patrocinioque Deiparae Virginis, in cuius clientela primas facile tulit, apud divinam clementiam adhibito; maxime vero, quod in Eucharistia sanctissima totius vitae spiritualis fontem ac robur posita esse intellegeret, divinam mensam, quotiescumque per id temporis licebat, celebrare consueverat, ut recentiores perpetuo vires inde exprimeret atque hauriret. Vitae autem innocentiam morumque castimoniam ut custodiret noster — neque enim a divinae gratiae dono seiungi industria hominis queat — ad piissimum Augusti Sacramenti et Deiparae cultum humanarum rerum fugam adiecit eamque sensuum castigationem, quam reliqui mortales, maximam partem, suspicere quidem possint, aequare non possint. Illud enim mirabile ac vix credibile dixeris, in tanta morum corruptela, Gonzagam animi candore cum caelestibus spiritibus certasse; in tanta voluptatum consectatione, adulescentem singulari abstinentia et vitae austeritate atque asperitate floruisse; in tali honorum cupiditate, adeo Aloysium illos contempsisse ac fastidivisse, ut et principatu, qui sibi hereditario iure obventurus erat, se perlibenter abdicarit et in eam religiosam familiam cooptari maluerit, in qua, iurisiurandi religione interposita, ad sacras dignitates intercluderetur aditus; in eo denique immodico veteris romanorum graecorumque sapientiae cultu, tam assiduum Aloysii fuisse caelestium rerum studium atque usum, ut, praecipuo Dei munere, mirificâ ipsius industriâ coniunctâ, adeo tota mente cum Deo cohaereret, nullis ut alienis cogitationibus a rerum divinarum contemplatione avocaretur.

Haec quidem singularia, ipsisque consummatae virtutis hominibus inaccessa fere, sanctitatis culmina; res tamen documento adulescentibus nostris esto, quibus artibus quod est praestantissimum iuventutis decus atque ornamentum, morum scilicet innocentia et castimonia, servetur incolume. Qua in re non ignoramus, nonnullos iuvenilis disciplinae magistros, praesenti morum depravatione perterritos, qua tot adulescentes in exitium, incredibili cum animarum detrimento, praecipites aguntur, tam gravem ut perniciem iacturamque a civitate prohibeant, in nova aliqua institutionis educationisque via excogitanda totos esse. At vero hos probe intellegere velimus, nihil se commodi rei publicae allaturos, si artes illas eamque disciplinam neglexerint, quas, e christianae sapientiae fonte haustas diuturnoque saeculorum usu probatas, idem ille Aloysius in se expertus est efficacissims: fidem, inquimus, vivam, illecebrarum fugam, animi temperationem et continentiam, actuosam in Deum Beatamque Virginem pietatem, vitam denique caelesti epulo quam creberrime refectam ac recreatam.

Quodsi intentis adulescentes animis Gonzagam tamquam absolutum

castimoniae sanctitatisque exemplum suspexerint, ii profecto non modo libidinem cohibere condiscent, sed etiam funestum illum christianae institutionis scopulum vitabunt, in quem incidant oportet quotquot, commentis imbuti scientiae cuiusdam doctrinam Christi Ecclesiaeque detrectantis, immodico libertatis aestu, mentis arrogantia animique licentia conturbari se sinunt. At contra Aloysius, licet se aviti principatus heredem fore sentiret, quibus litterarum pietatisque usus est praeceptoribus, iis se ducendum ultro permittit; postmodum vero, Societatis Iesu alumnus, ea animi demissione moderatorum iussis consiliisque *obtemperat*, ut vel minimis religiosae vitae officiis ne transversum quidem unguem ab instituto discederet: quae quidem agendi ratio quantum ab eorum iuvenum ratione abhorreat, qui, specie quadam boni decepti nulliusque patientes freni, seniorum monita detrectant, nemo est qui non videat. Quicumque igitur sub Christi signis militare cupiunt, pro certo habeant, se, disciplinae iugo a suis cervicibus deiecto, ignobiles, palmarum loco, clades accepturos, cum iuvenes sint ita comparati divinitus, ut in sua mentis animique cultura in suaque demum vita ad christianos spiritus componenda nihil proficiant, nisi alieno magisterio regantur. Quodsi magnam ad ceteras disciplinas, at maiorem profecto ad actionis atque apostolatus officia animi docilitatem afferant oportet: quae quidem officia, cum munus Ecclesiae a Christo mandatum attingant, sancte utiliterque expleri nequeant, nisi demissis erga eos animis, quos Spiritus Sanctus *posuit episcopos regere Ecclesiam Dei*. Quemadmodum autem in paradiso terrestri, grandia atque incredibilia Satanas pollicitus, primos humani generis parentes, ab officio obedientiae abductos, ad rebellandum Deo impulit, sic, sub libertatis obtentu, hisce temporibus, iuvenes corrumpit ad interitumque inani inflatos superbia trahit, quorum, contra, germana dignitas in una legitimae auctoritati obtemperatione consistat. Iamvero Aloysius, quamvis, ob insignem prudentiae laudem apud populum suum commendatus, magnam futuri principatus exspectationem commovisset et religiosis postea sodalibus ad summum Ordinis magistratum aptissimus aliquando fore videretur, unus tamen se ipse descipiens, humillimo obsequio cum dignitate coniuncto iis omnibus parebat, quicumque sibi, Domini sui ac Regis aeterni vices gerendo, praeficiebantur.

Ex sanctissima interim eiusmodi vitae ratione, ad fidei lucem ac normam absolutissime exacta, praeclaros iucundissimosque *fructus* percepit Aloysius; naturae autem gratiaeque dona inter se mirum in modum congruentia talem effecere, ut perfectam adulescentis formam exprimeret. Etenim, ob ingenii praestantiam ac maturitatem iudicii, ob animi nobilitatem ac fortitudinem, ob comitatem et suavitatem morum, nonne perfectius quiddam praetulit atque exhibuit? Iuvenis sane innocentissimus, qui, a quavis animi perturbatione vacuus, in una veri ac

recti contemplatione perspicientiaque perpetuo defixus erat, quam singulari esset intellegentia acieque mentis, apparet, prorsus, cum ex confectis studiorum bonarumque artium summa cum laude curriculis, tum ex disputationibus de re philosophica publicis unanimi cum assensione plausuque habitis, tum etiam ex scriptis — potissimumque ex epistulis — quae quidem scripta, etsi haud frequentia, pro adulescentis aetate, sapienti rerum cognitione ac consideratione commendantur. Quae autem in eo iudicii integritas subtilitasque eluceret, manifesto colligitur ex difficillimis negotiis, quae, a patre sibi commissa, prudenter gessit expediitque feliciter, ex eoque haud minus arduo, quod, patre vita functo, cum Mantuae Duce dynastam fratrem suum, simultatibus odiisque restinctis, reconciliavit. Nobilitatem praeterea animi comitatemque morum prolixe cumulateque dilaudabant omnes, quotquot vel in consuetudine communis vitae vel in luce ipsa regiae domus cum eo versati sunt: dicimus cives ac famulos, principes dicimus aulicosque viros, ac potissimum Societatis moderatores ac sodales, quibus omnibus sui admirationem iniecerat. Verumtamen novimus, praecipua quadam ratione firmitatem animi constantiamque voluntatis in Aloysio enituisse; siquidem, inde a teneris unguiculis, parvulus ille Castellionensis principatus heres statuerat ac deliberaverat sanctitatem adipisci, quo in consilio animose fortiterque inito sic usque ad obitum perstitit, nihil ut unquam spirituales ascensiones, quae cum prima rationis luce congruissent, aut retardaret aut interciperet. Ecquod igitur alium liceat opportunius aptiusque iuvenibus — iis potissimum qui studiis dant operam — proponere exemplum, quod pro aetate intueantur ac sedulo imitentur? Hi enim, praeterquam quod ad saniores solidioresque doctrinas excolere mentes animosque debent, praeterea et sapienti et tranquillo et aequabili iudicio valeant oportet, ut recte de hominibus deque eventis existiment ac sentiant, neque aut falsis rerum imaginibus aut impetu mollitieve animi aut vulgari opinione se transversos agi patiantur; eâ denique opus est ut benignitate ac suavitate emineant, qua pacem in domestico convictu in hominumque societate tueantur ac provehant, et voluntatis firmitate et constantia, qua et se ipsi et proximos ad bonum regere queant.

Nec vero defuit in Aloysio mira quaedam industria atque alacritas in ceterorum hominum utilitatem impensa, qua apostolatus ille continetur, in quem saepius aetatem ingeniumque adulescentium ferri videmus. Quamquam enim praecipuum Ganzagae assiduumque studium in ea positum erat caelestium rerum commentatione familiarique cum Deo consuetudine, quare ipsius vita dici recte poterat « abscondita cum Christo in Deo (1) », attamen crebro ex eius animo iam tum erum-

(1) *Ad Coloss.*, III, 3.

pebant apostolici ardoris igniculi, qui futuri quodammodo incendii flammas portenderent. Quo in genere, vix e puero egressus, rectis exemplis piisque colloquiis commonere omnes quibuscum ageret, atque, occasione oblata, ad virtutem inflammare; cumque aetate aliquantum processisset, ad maiora exardescens, altissima quaeque ac difficillima pro aeterna animarum salute prospicere et apostolicas etiam ad haereticos vel ethnicos expeditiones cogitare. Civibus autem Romanis spectaculo fuit Aloysius, cum, Conlegii Romani alumnus, plateas, compita, vicos circumiret Urbis, ut christianae doctrinae elementis puerulos ac pauperes erudiret; testes iidem fuere heroicae illius caritatis, qua is incensus, cum Urbs pestilentiâ conflictaretur, exitiali laborantibus morbo ministrabat: cuius quidem morbi cum semina concepisset, paucis post mensibus, annos vix quatuor ac viginti natus, tabe absumptus est. Atque hic etiam iuvenibus nostris patet sane latissimus campus, in quo actuose, Aloysio Duce, versentur: scilicet ad imitandum sequendumque proponitur recti exempli via, honestorum eloquentia sermonum, sacrarum Missionum amor ac studium, christianae doctrinae institutio, multiplex denique caritatis exercitatio. Quibus quidem rebus si catholicorum iuvenum cohortes animos adiecerint, iam Aloysiani apostolatus formam rettulerint apteque ad tempora accommodaverint: Aloysiani, inquimus, apostolatus, qui de caelo salutaris perseverat, nedum sit Gonzagae morte praecisus atque interceptus. E beata enim caelestium sede, in qua eum Carmelitis illa virgo Magdalena e Pazzis, per visum, gloriose regnantem mirabunda conspexit; in qua ipsum item assidere, inter sanctos caelites per sollemne decretum numerando, fel. rec. decessor Noster Benedictus XIII, abhinc ducentis annis, declaravit; nunquam destitit Aloysius adulescentium potissimum ordines omnes in suam clientelam receptos beneficiis cumulare. Idcirco sodalicia eorundem quamplurima Aloysii vel nomine censeri vel patrocinio gloriari; idcirca iuvenes utriusque sexus paene innumerabiles, vestigia eius persecuti, paenitentiae spinas cum innocentiae liliis mirifice consociare; idcirco nobile quoddam veluti certamen Aloysium inter et christianam iuventutem exortum, uter superior exsisteret, isne caelestibus donis adulescentes augendo, an haec Patronum caelestem venerando. Itaque nihil mirum si Romani Pontifices Aloysium iuventuti exemplum simul ac Patronum attribuerunt.

Quae Nos quidem omnia recolentes, cum simus in primis de adulescentium optima institutione ac salute solliciti, hoc praesertim tempore cum ea plus solito periclitatur, ut praeteritarum non modo recordatio rerum renovetur, sed etiam uberiora ab Aloysio bona proficiscantur, de more institutoque decessorum Nostrorum, praesertim Benedicti XIII ac Leonis XIII, iterum sollemniter confirmamus ac, quatenus opus sit, auctoritate Nostra apostolica declaramus Sanctum Aloysium Gonzagam

Patronum caelestem christianae iuventutis universae. Hanc igitur lectissimam catholicae familiae subolem, in Aloysii tutelam fidemque convocantes, quo florentior in dies crescat ac vigeat, et, christianam fidem palam aperteque professa, morum innocentiam latius praeferat, impense hortamur paternoque obsecramus animo, ut Aloysium intueatur atque imitetur, eundemque perpetuo colat atque invocet, per eas quoque pietatis exercitationes, unde — ut e precationibus per sex continuos dominicos dies habitis — tam multos, eosdemque haud mediocres, exstitisse fructus diuturna experientia docet.

Summopere interea laetamur, ab Consilio principe saecularibus sollemnibus habendis ac promovendis, qui quidem Cardinalis Noster in Urbe Vicarius studiosissime praesidet, id iuvenibus propositum, ut parent, dato aliquo sacris commentationibus spatio, pactum quoddam de christiana vita a se integre casteque ducenda, in scidis relatum, manu sua subscribere ac veluti iureiurando obfirmare: quae quidem scidae in volumina collectae atque ab legatis universae e catholico orbe iuventutis huc delatae, postquam Romanus Pontifex eas quasi ratas habuerit, pietatis memoriaeque causa, in Ludovisiano templo deponantur, ubi veneranda Aloysii ossa requiescunt. Qua quidem re nihil ad generosam iuvenum naturam excitandam opportunius, quorum spiritualem ubique gentium renovationem saecularis commemoratio cum auspicato intendat, tum paritura haud dubie videtur. Quotquot autem ingentis catholicorum iuvenum familiae legati, ut diximus, stato ad celebrationem tempore, in hanc Almam Urbem convenient, eos, magnarum profecto rerum utilitatumque sponsores, perlibenter admissuri atque allocuturi sumus: quos quidem ipsos ad Aloysii sepulcrum cogitatione animoque comitabimur, rogantes, ut filioli Nostri universi tutelam caelestis Patroni cotidie validiorem experiantur.

Quandoquidem vero, uno eodemque die cum Aloysio coniunctim, in caelitibus sanctis Stanislaus Kostka numeratus est, qui paulo ante et in Societate Iesu vixerat et ad beatas sedes evolaverat, nostros decet adulescentes, per hanc ipsam rei faustitatem, in seraphicum iuvenem Polonum intueri, quem Deus « inter cetera sapientiae » suae « miracula » talem effecit, ut « etiam in tenera aetate, maturae sanctitatis gratiam » adeptus sit. Principe is quoque loco ortus, magno praeditus excelsoque animo, caelesti castimonia florere et ad perfectissima quaeque contendere; fratri suo germano, urbaniori lautiorique homini, obsistere ac repugnare; ex callidis haereticae hospitalis familiae et vagorum intemperantiumque aequalium insidiis victor continuo exstare; eucharistico epulo, haud semel per angelorum ministerium, recreatus ac roboratus, diuturna pedes itinera conficere, ut Deo ad altiora vocanti, ut Deiparae ad Societatem Iesu aperte cienti, obsequeretur; in Alma vero hac Urbe

quasi ad tempus consistere, ut haud ita multo post, interiore caritatis flamma consumptus, cum duodeviginti haud amplius annos haberet, adhuc tirunculus, in aeternam illam urbem Hierusalem, inter sanctos confessores minimus natu, ingrederetur. Stanislai profecto animi fortitudinem et constantiam visus est Deus peculiari ratione rependere voluisse, innocentissimum collustrando adulescentem eo gloriae splendore, ut is suam gentem, immo totum christianum nomen, in maximo eorum temporum discrimine, quod Turcarum incursiones facesserent, tutelâ suâ, quasi inexsuperabili quodam vallo, munierit. Ipsum autem patriae suae laboranti, vel mirabiliter, adfuisse, tam erat vulgo exploratum, ut Ioannes Sobieski, christianus ille Caesar (1), qui gravissima Vindobonam obsidione liberavit, affirmare non dubitaret, victorias suas non tam se armis quam Stanislai patrocinio debuisse.

Utinam caelites hi ambo, coniuncta inter se deprecatione, impetrent atque efficiant, ut iuventus nostra, utrumque aemulando, ad unam veramque christifidelium gloriam, idest ad pulcherrimam castimoniae et sanctitatis laudem, et ardentius adspiret et citatiore gradu procedat.

Caelestium interea munerum auspicem paternaeque caritatis Nostrae testem, tibi, dilecte fili, universis e Societate Iesu religiosis viris eorundemque alumnis, apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die XIII mensis Iunii anno MDCCCCXXVI, Pontificatus Nostri quinto.

PIUS PP. XI.

II.

Al Card. Bonzano, Legato Pontificio pel Congresso Eucaristico internazionale XXVIII, in Chicago [*A. A. S.*, XVIII, 279].

Lettera. — PIUS PP. XI. - Dilecte fili Noster, salutem et apostolicam benedictionem. - Conventum omnibus ex gentibus Eucharisticum, proximo mense habendum Chicagiae, in urbe Foederatarum Americae Civitatum, cum ob amplitudinem opulentiamque admodum nota, tum catholicorum numero studioque florentissima, ut ipse non modo tuae dignitatis splendore illustres, sed etiam, quod pluris est, ut, Romani Pontificis personam sustinendo, sancte modereris, Legatum te a latere Nostrum, quemadmodum haud multo ante monuimus, harum fide atque

(1) Si ricordi infatti come cristianizzò il motto di Cesare: *Veni, vidi, Deus vicit.* (N. d. R.).

auctoritate Litterarum, renuntiamus. Facile equidem prospicimus, te, ad gravissimi muneris perfunctionem destinatum, ingenti cum gratulatione ac plausu in illa immensitate regionum exceptum iri, cum praecipue ob eam, qua Nostri ex America filii Nos prosequuntur, plenam reverentiae voluntatem, tum iis quoque de causis, quae ad te Nos deligendum impulere. Vidêris enim, illuc traiiciendo, quasi civis ad cives redire, quibus quidem tuâ praesentiâ ductuque diu, cum Apostolicam illic legationem obires, frui licuit et multiplicibus tuae pietatis exemplis recreari. Eiusmodi profecto eventum, de quo rationem aliquando habendam in ipsis Foederatarum Civitatum annalibus iure meritoque arbitramur, tali affertur magnificentia apparari — curante potissimum Purpurato Patre qui archidioecesim illam tam digne regit ac sollerter, — ut superiorum Conventuum gloriam huius gloria aliquantum obscuratura videatur. Quod quis aut doleat aut moleste ferat, si quidem externae celebritati, utique maximae, haud impares christianae vitae fructus adiungantur, et iuniores populi senioribus nullo pacto in divinae caritatis agnitione cultuque concedant? Ecquid, provecta iam nunc horum ordinatione ac temperatione congressuum, sperare hodie ex Chicagiensi non liceat, quando ab Eucharisticis Canadensibus coetibus, abhinc annos undecim Marianopoli actis, tam insignis in omnem septentrionalem Americam vis beneficiorum influxit, multo uberius ibidem christifidelium in Eucharistiam sanctissimam religione aucta? Etenim iam tum pius mos est passim inductus, fitque hodie usitatior, unius horae spatio adorandi colendique communiter Augustum Sacramentum, semel in hebdomade vel in mense publicae venerationi propositum: ex quo fieri oportuit, ut populares non pauci divino epulo crebrius ali assuescerent. Verum, fore ut proximus, cui, dilecte fili Noster, praeeris, Conventus omnibus salutaris quam maxime exsistat evadatque communi, vel hominum a catholica unitate seiunctorum, admiratione dignissimus, inde etiam coniici potest, cum is in Foederatis Civitatibus primus habeatur — in iis, inquimus, Civitatibus, quas fere bis centies catholicorum centena milia incolunt — ingens Chicagiam horum coibit multitudo, praeter eos plurimos, qui cum ex frigentissima Alaskae plaga et reliqua America, tum ex regionibus Europae paene omnibus, tum etiam ex Sinis, ex Iaponia, ex India, ex Africa aut singulatim aut gregatim conventuri perhibentur. Quae vero, dilecte fili Noster, in coetibus referenda disceptandave proponuntur, nosti idcirco Nobis vehementer probari, quia, cum ad christianam vitam Eucharistiae cultu usuque consecrandam alendamque unice omnia ac singula, etsi varia ratione, pertineant, eo demum evidunt, ut homines arctius interiusque cum Christo coniungant et de ipsa Christi vita vivere iubeant. Recte haec quidem cogitata atque ad communem disputationem proposita; oportet enim in singulis excitari illam quam mysticarum

rerum scriptores *interiorem vitam* appellant (1). Quae cum sit « conversatio... in caelis », eademque, quo plus ardet caritas vel defervescit, eo magis valeat vel remittat, patet omnino, ipsam ex Eucharistiae Sacramento pendêre, quod quidem natura operaque sua illuc potissimum spectat, ut caritatem in anima augeat animaeque cum Deo communionem perficiat. Interioris autem vitae exercitatio quibusnam nutritur crescitque artibus nisi orationis spiritu, nisi altiore animi cultu, nisi nostra ipsorum devotione quadam et abnegatione? Quid vero haec efficiat omnia, nisi intentior sacrae cenae participatio, in qua Christus Iesus a terrenis nos rebus ad superas, suae bonitatis suique amoris dulcedine, trahit atque evehit, vitaeque suae eucharisticae exemplis facit, ut eius, similitudinem arripiendo, sanctitatem imitemur? Atque ex eiusmodi hominibus, qui, etsi forte caelestibus assueti dapibus, interiorem tamen aut neglegunt vitam aut metuunt, quid facias nisi christianos quosdam virtutum robore destitutos atque ad propugnandum pro sanctissimis rebus parum idoneos? Num per eos ipsos militiam, qua gloriatur Ecclesia, beatorum sanctorumque caelitum augeas? Ac semet ipsos nonne fallunt, qui putant pose se, sui oblitos suaeque perfectionis indiligentes, solidas afferre rei catholicae utilitates proximorumque emendationem curare aeternamque salutem? Haec quidem cupimus ut attingas atque explanes, dilecte fili Noster, cum, pro tuo munere, universum coetum auspicando alloquêris; at alia quoque volumus, caritati eorum, qui Chicagiam per eos dies celebraturi sunt, Nostris verbis commendes. Dicimus expetendum promovendumque dissidentium fratrum ad Romanam Ecclesiam reditum, « ut omnes unum sint »; sacras dicimus Missiones multo latius proferendas, ut templa et altaria Christo sub specierum velis latenti, per terras nondum suavi eius iugo subactas, multiplicentur novique Eucharistiae adoratores veteribus accedant. Iter igitur, ad Nostri expletionem mandati, dilecte fili Noster, confidenter ingredere cum probatissimis iis, quos, ut Cardinali Archiepiscopo et civitati gratificaremur, tibi socios adiunximus, et vota atque omina laeti exitus Nostra cum Chicagiensibus civibus cumque advenis universis communices. Doceto item eos omnes, quamquam doceri opus fortasse non est, quo divinae Eucharistiae et arctius adhaerebunt et maiorem bonorum copiam privatim publiceve deferent, eo cariores Christi Iesu Vicario futuros, qui ipsos non una de causa iam caros habet. Caelestium interea luminum donorumque auspicem, paternaeque benevolentiae Nostrae testem, tibi, dilecte fili Noster, dilecto item filio

(1) Richiamiamo l'attenzione dei lettori su questa insistenza del S. Padre sulla cura della *vita interiore*, (cfr. anche sopra, p. 195), poichè è specialmente per queste auree parole, che abbiamo creduto non dovere omettere l'intero testo di questa Lettera. (*N. d. R.*).

Nostro Cardinali Chicagiensium Archiepiscopo iisque universis qui Conventui Eucharistico adfuturi sunt, apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XVIII mensis maii anno MDCCCCXXVI, Pontificatus Nostri quinto.

PIUS PP. XI.

Suprema Sacra Congregazione del Sant'Officio.

A tutti gli Ordinarii, circa la cremazione dei cadaveri [*A. A. S.*, XVIII, 282].

Istruzione. — Cadaverum cremationis praxi nonnullis in regionibus, posthabitis iteratis Sedis Apostolicae in contrarium declarationibus atque ordinationibus, in dies, ut relatum est, invalescente, ne tam gravis abusus, ubi iam obtinuit, confirmetur aliove extendatur, Suprema haec Sacra Congregatio Sancti Officii muneris sui esse ducit locorum per orbem Ordinariorum hac super re attentionem denuo instantiusque, probante SS.mo Domino Nostro, excitare.

Et primo quidem, quum non pauci, etiam inter catholicos, barbarum hunc morem, nedum christianae sed et naturalis erga defunctorum corpora pietatis sensui constantique Ecclesiae, inde a primis eius initiis, disciplinae plane repugnantem, veluti unum e potioribus hodierni, ut aiunt, civilis progressus scientiaeque valetudinis tuendae meritis celebrare non dubitent; haec eadem Sacra Congregatio christiani gregis Pastores quam vehementissime hortatur ut concreditas sibi oves omnimodis edocendas curent hoc reapse consilio a christiani nominis hostibus cadaverum cremationem laudari ac propagari ut, animis a mortis consideratione speque corporum resurrectionis paulatim aversis, materialismo sternatur via. Quamvis igitur cadaverum crematio, quippe non absolute mala, in extraordinariis rerum adiunctis, ex certa gravique boni publici ratione, permitti queat et revera permittatur; communiter tamen ac veluti ex regula ordinaria eidem operam vel favorem praestare, impium et scandalosum ideoque graviter illicitum esse nemo non videt; meritoque proinde a Summis Pontificibus pluries, novissime vero per recens editum Codicem iuris canonici (can. 1203, § 1) reprobatam fuisse ac reprobari.

Ex quo etiam patet quod, etsi, iuxta Decretum diei 15 decembris 1886 (*Collect. P. F.*, n. 1665) (1). Ecclesiae ritus et suffragia non inhibeantur «quoties agatur de iis quorum corpora non propria ipsorum

(1) Cfr. anche *M. E.*, VII, parte II, (1892), p. 193, o vol. IX, parte I (1895), p. 30.

sed aliena voluntate crematìoni subiiciuntur »; quum tamen id (ut in ipso decreto expresse adnotatur) eatenus valere tenendum sit, quatenus per opportunam declarationem « crematìonem non propria defuncti sed aliena voluntate electam fuisse » scandalum efficaciter removeri queat, sicubi specialia rerum temporumque adiuncta id sperare non sinant, funerum ecclesiasticorum hoc quoque in casu prohibitionem integram manere dubitari non potest (1).

Valde autem longe a veritate abesse, evidenter, dicendi sunt qui, ex speciosa ratione quod aliquem religionis actum defunctus, dum viveret, exercere solitus esset vel quod ultimo vitae momento pravam voluntatem forte retractare potuerit, licitum censent exsequias ecclesiasticas eidem, praesente cadavere, de more persolvere, licet hoc postea, ex propria ipsius defuncti dispositione, sit igni tradendum. Quum enim de hac coniectata retractatione nihil certo constare queat, nullam ipsius in foro externo rationem haberi posse palam est (2).

Vix vero notatu dignum videtur, omnibus hisce in casibus in quibus non licet pro defuncto funebria ecclesiastica celebrare, ne licere quidem eius cineres sepultura ecclesiastica donare vel quomodocumque in coemeterio benedicto asservare; sed ad praescriptum canonis 1212 in separato loco esse reponendos. Quodsi forte civilis loci auctoritas, Ecclesiae infensa, vi contrarium exigat, ne desint sacerdotes ad quos spectat, qua par est animi fortitudine, huic apertae Ecclesiae iurium violationi obsistere, emissaque congrua protestatione, ab omni abstineant interventu. Tum, data occasione, praestantiam, utilitatem ac sublimem ecclesiasticae sepulturae significationem seu privatim seu publice praedicare ne cessent, ut fideles, Ecclesiae intentionem apprime edocti, a crematìonis impietate deterreantur.

Et quoniam, denique, haec omnia ad optatum finem, nisi viribus unitis, haud facile erit deducere; mens est Sacrae Congregationis ut diversarum regionum ecclesiasticarum Sacrorum Antistites, si quando res id exigat, penes proprium Metropolitam convenientes, insimul exquirant, discutiant, statuant quid ad rem magis opportunum in Do-

(1) Invero, nel decreto del 15 dicembre 1886 era dichiarato assolutamente potersi adibire nel caso i funeri cristiani, *remoto scandalo*. Solo a modo di esempio aggiungevasi: « Scandalum vero removeri etiam *poterit*, si notum fiat, crematìonem non propria defuncti voluntate electam fuisse »; ove dunque ciò non bastasse a togliere lo scandalo, ossia l'opinione di connivenza o tolleranza della cremazione, restava e resta il divieto della sepoltura ecclesiastica in tutta la sua estensione.

(2) Qui dunque si tratta di chi ha eletta egli stesso la cremazione, a mente del c. 1240 § 1, n. 6, e si interpreta rigorosamente il « nisi ante mortem *aliqua* dederint poenitentiae signa », richiedendosi che questi segni siano tali da potersi provare con certezza *in foro externo*, dovendosi appunto rimuovere lo scandalo: in una parola la Chiesa li considera per « publice indigni » (cfr. 855 § 1).

mino iudicaverint; et de consiliis hac super re simul initis deque eorum exequutione atque effectu Sanctam Sedem deinde informent.

Datum Romae ex Aedibus Sancti Officii die 19 iunii 1926.

R. Card. Merry del Val.

CONSULTAZIONI

Circa le facoltà e i doveri dei Vescovi, in materia di distribuzioni corali.

Il nostro Vescovo, a norma del Can. 395, emanò un decreto, col quale obbliga la Dignità e i Canonici di questo Capitolo Cattedrale a costituire la *Massa delle distribuzioni*, fino ad ora non esistente. A tal uopo ordina che sia stralciata la *terza parte* di tutti i frutti prebendali ed altri, ove ci fossero; in modo che le Dignità debbono separare L. 1200 annue, i Canonici 1000. Abbiamo pregato il Vescovo a mitigare l'ordine, in modo che ciascuno dei capitolari rilasci per la Massa delle distribuzioni lire 600 annue, siccome si è fatto in altre Diocesi, ove la rendita è uguale alla nostra, e non volle. Perciò si domanda il parere del *Monitore* se è il caso d'insistere, anche ricorrendo all'Autorità superiore.

Molte volte si è trattato in questo Periodico delle *distribuzioni* e delle *puntature corali* (1), e si è ritornati sul tema specialmente dopo le recenti decisioni della S. Congregazione del Concilio (2).

Adesso, prima di rispondere al quesito, premettiamo alcuni cenni storici sulle *Distribuzioni quotidiane*.

Nei primi secoli della Chiesa il Clero faceva vita comune col suo Vescovo, dal quale venivano amministrati i beni immobili donati alla Chiesa, le oblazioni in natura, le offerte in danaro (*fructus, oblationes, obventiones*) (3). Il Clero, cioè i Canonici coi Presbiteri e Diaconi servivano la Chiesa, eseguivano l'Ufficiatura corale, amministravano i SS. Sacramenti. Alle spese pel loro vitto e vestito, per i sacri edifizii, per le suppellettili ed arredi sacri pensava il Vescovo, siccome pensava alle indigenze dei poveri. Benedetto XIV (*De Synodo Dioeces.*, lib. XIII, cap. XII, § XXII) così scrive: « Exploratum est « omnibus in Historia Ecclesiastica parumper versatis, Canonicos olim Ecclesiarum Cathedralium, vel insignium Collegiatarum servitio adscriptos, « certo cuidam communis vitae instituto fuisse obstrictos. Perspicui sunt hac « de re canones Conciliorum Aquisgranensium, alterius nimirum habiti

(1) *Monit. Eccl.* vol. XXVII, pag. 499 segg.; vol. XXVIII, pag. 18 *et passim*.
(2) *Monit. Eccl.* vol. XXXVI, pag. 244 segg.
(3) *Monit. Eccl.* vol. XXXVII, pag. 304 segg.

« anno 789, alterius vero anno 816. Item Concilii Moguntini, necnon Turo-« nensis anno 813 coacti. Nec opus est ut hic de huius disciplinae relaxatione « disseramus; cum sibi quisque possit, quae nosse cupiat, comparare ex li-« bro composito a piissimo Gerhardo, Praeposito Reichenspergensi, *De cor-« rupto Ecclesiae statu*, et ad Pontificem Eugenium III directo, aliisque eius-« dem Auctoris Operibus, quae habentur in *Thesauro Anecdotorum P.* Pezii. « tom. 2, par. 2. Animadvertimus quidem, cum vetus haec, strictiorque disci-« plina vigeret, Canonicos unam eamdemque domum incoluisse, pari quoque « habitu, communique mensa usos, nihil habuisse peculiare, quod in proprias « singuli indigentias expenderent, sed omnia omnibus ex Ecclesiae reditibus « suppetiisse. At cum, labente tempore, communis vitae institutum ad id re-« dactum fuerit, ut una esset omnibus domus, idemque refectorium, simulque « omnes Ecclesiasticis functionibus interessent; ad hoc ut Canonici frequentes « in Chorum convenirent, invaluit usus segregandi certa quaedam emolu-« menta, distribuenda iis, qui Horis Canonicis praesentes intererant, quo-« rumque absentes participes esse non poterant ».

La vita comune dunque del Clero col Vescovo andò man mano sparendo, specialmente dopo il secolo X. Si separò la Mensa Vescovile dalla Mensa Capitolare, s'introdussero i *Beneficii ecclesiastici* pei singoli Canonici, che quali *usufruttuarii*, amministrarono, come attualmente, i beni del proprio *Beneficio* (1). Però divenuti i Canonici padroni dell'usufrutto del Beneficio, non tutti attendevano al servizio divino e il servizio Corale non andava troppo bene. S'introdusse dapprima una somministrazione di *commestibili* (panis et vini) ai Canonici presenti e salmodianti in Coro, poscia ad una somministrazione in danaro donde le *Distribuzioni quotidiane*.

Il primo ad introdurre queste *Distribuzioni* ai Canonici assidui in Coro fu il santo Vescovo di *Chartres*, in Francia, Ivone Carnotense (2) così chiamato dal nome della sua Diocesi (*Chartres-Carnuten.*). Ecco come, al proposito scriveva egli a Papa Pasquale (Epist. 219): « Cum in quamplurimis Cano-« nicis desuevisset disciplinae Regularis observantia, ut de negligentibus fa-« cerem diligentes, de tardis assiduos ad frequentandas horas canonicas, de-« liberavi apud me, ut darem eis dimidiam Praeposituram, ut inde fieret quo-« tidianus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardi, ut, quos panis « interni dulcedo non movebat, panis corporei refectio provocaret, quamvis « eorum annua Praebenda eis ad hoc sufficiens esse deberet ». Ma non ottenne subito il Vescovo Ivone l'intento desiderato, chè i Canonici della Diocesi di *Chartres* preferivano contentarsi della propria Prebenda e..... non frequentare il Coro. Fu ritentata però la prova, aumentando le distribuzioni; ed il Vescovo *Gosselino*, successore di Ivone, nel 1150 separò dalla Mensa Vescovile *tutta* la rendita della Prepositura, destinandola ai Canonici che intervenivano al Coro.

(1) Cfr. Wernz, *Ius Decretal.*, Par. II, Sect. I, Cap. I, tit. XII, § 245; Thomass., *Vetus et nova Eccl. discipl.*, Par. III, Lib. II, tit. II, cap. 16.

(2) Ivone Carnotense ebbe i natali nel territorio di *Beauvais* nel 1040. Abbracciò la Regola dei *Canonici Lateranensi*. Fu autore di opere (*Decretum*, *Sermones*, *Epistolae*), e morì nel 1115 in odore di santità, sì che i Canonici Lateranensi ne celebrano la festa per concessione di S. Pio V. (Moroni, vol. 36, p. 246).

Quest'uso del Vescovo di *Chartres* fu adottato altrove, come che utile pel Culto divino. Alessandro III († 1181) distinguendo i frutti della Prebenda dalle *Distribuzioni,* decretò (Extrav. *de Cleric. non res.*, c. 7) che i Canonici assunti dal Vescovo per assisterlo non partecipassero delle *Distribuzioni,* ma soltanto dei frutti della propria Prebenda: « Statuimus ne Canonicis donec « in servitio fuerint, quidquam subtrahi debeat, vel auferri, quod de commu- « nitatis sibi beneficio debetur, nisi forte sint victualia, quae non consueve- « runt absentibus exhiberi ».

Finalmente i Sommi Pontefici Innocenzo III († 1216) ed il suo immediato successore Onorio III († 1227) delle *Distribuzioni quotidiane* fecero una legge universale (Cfr. Cap. *Licet, de Praeb.*; Cap. *Olim, de verbor. signif.*), onde allettare i corali ad una maggiore assiduità (1). Onorio III su domanda dell'Arcidiacono di *Evora,* nel Portogallo (*Eboracen.*) gli concesse la dispensa dal Coro, mentre attendeva agli studii teologici, ma ordinò all'Abate e al Priore di S. Genoveffa, ai quali scrivea, che facessero percepire all'Arcidiacono i frutti della Prebenda, non le *distribuzioni quotidiane*: « ...proventus « suos ecclesiasticos faceretis integre ministrari. Nolumus tamen ut de quoti- « dianis distributionibus, quae tantum residentibus in Ecclesiis, et his qui « intersunt Horis canonicis, exhibentur, ei tribui faciatis » (Cap. *Licet, de Praeb.*).

Ma anche dopo esser divenuta legge universale questa delle *Distribuzioni quotidiane,* non universalmente (come suole accadere nelle cose umane) fu adottata; e qua e là, pur sotto l'impero della legge pontificia, propagata in parecchi Concilii Provinciali (2) vennero introdotti degli abusi, segnalati e riprovati in varii Concilii regionali (3).

(1) « In iure ea est distributionum origo et causa finalis, ut choro addicti facilius hac illecebra ducti, frequentius ad illum convenirent ». (S. Congreg. Concilii *in Firmana, Distribut.* 2 Dec. 1843, § *In iure*). Cfr. Viviani, *Rationale Iuris Pontif.*, Lib. III, Tit. 4, c. unic. *Consuetudinem.*

(2) Fu sancito nel 1279 conformemente al Cap. *Licet, de Praeb.*, nel Conc. Prov. di *Buda.* Il Conc. Prov. di *Ravenna,* a. 1286, accenna alle distribuzioni quotidiane in danaro; si vieta darle agli assenti ma si stabilisce darle agl'infermi. Dopo circa 30 anni, nel 1317, un altro Conc. Prov. di *Ravenna* inculca l'introduzione delle *distribuzioni quotidiane* in tutti i Capitoli, ove non si fosse ancora adottato tale instituto. (Thomass., *Op. e loc. cit.*). Cfr. anche *Brev. Rom.*, in fer. VI infr. octav. Corp. Dom., lect. VI.

(3) Si pretesero dei privilegi, si cercò introdurre delle contrarie consuetudini e appellavasi ad esse. Il Conc. di *Avignone* (nel 1337) chiamò *Privilegiorum ludibria* quei che si allegavano da alcuni Capitoli per godere le *distribuzioni quotidiane* senza intervenire al Coro. Concesse che le lucrassero i Canonici quando fossero assenti dal Coro, perchè occupati in affari riguardanti il proprio Capitolo. I Concilii di *Tours* (*Turonen.*) — a. 1365 — e di *Basilea* — a. 1435 — pur constatando che le chiese si erano uniformate *legi et usui distributionum,* lamentavano e proscrissero l'abuso di lucrarsi da coloro che intervenivano ad *una sola Ora canonica,* in principio o in fine dell'Ufficiatura. Il Concilio di Basilea prescrisse inoltre l'*ufficio dei Puntatori* o *censores*; e proibì l'abuso che le Dignità e i Canonici di ufficio, per questo solo motivo del loro grado lucrassero le distribuzioni, senza intervenire al Coro: « Tollens prorsus « illum abusum, quo in una dumtaxat Hora praesens, totius diei usurpat distribu-

Come si vede dalla rassegna storica riferita in nota, occorse combattere contro l'umana fragilità dei Canonici, onde conseguire che l'esercizio del Divin Culto nella Ufficiatura Corale non fosse trascurato o diminuito « Cum « Beneficia ad Divinum cultum, atque ecclesiastica munia obeunda sint con- « stituta; ne qua in parte minuatur Divinus cultus, sed ei debitum in omnibus « obsequium praestetur... » (Conc. Trid. *Sess.* XXI, cap. 3, *de Ref.*). E non solo fu prescritto che vi fossero le *Distribuzioni quotidiane,* ma che esse venissero percepite solo dai presenti: « Distributiones vero, qui statis horis inter- « fuerint, recipiant; reliqui, quavis collusione aut remissione exclusa, his « careant » (Conc. Trid. *Sess.* XXIV, cap. 12 *de Ref.*).

Ma anche ottenuto generalmente l'intento che in tutti i Capitoli vi fossero le *distribuzioni quotidiane* per allettare i Canonici e gli altri beneficiati al servizio corale, fu osservato che in molti luoghi il fine non si conseguiva, chè se le distribuzioni non mancavano, erano però di tale entità che non allettavano, e i corali le disprezzavano, contenti di perderle, pur di fare il proprio comodo. Allora il Concilio Tridentino, nel cit. cap. 3 della *Sess.* XXI, dopo aver esposto lo scopo pel quale furono costituiti i Beneficii, e soggiunto « ne qua in parte minuatur Divinus cultus, sed ei debitum in omnibus obse- « quium praestetur », decretò che nei Capitoli dove non vi fossero le *Distribuzioni quotidiane*, o fossero meschine, sì che i corali non le tenessero da conto, i Vescovi separassero da tutti i frutti e proventi delle Dignità, Canonicati, Personati, ecc., la *terza parte* e la destinassero per le *Distribuzioni quotidiane.* Eccone il testo: « ...Statuit Sancta Synodus, in Ecclesiis tam Ca-

« tiones; et illum quo Praeposito, vel Decani, aut alii Officiales, ex hoc solum quod « Officiales sunt, licet actualiter pro utilitate Ecclesiae non absint, quotidianas distri- « butiones percipiant ». Queste disposizioni furono ripetute nel Concilio di *Angers* (*Andegaven.*) — a. 1448 — con proibizione e di poter percepire in due Chiese le distribuzioni quotidiane della pluralità dei Beneficii.

Nel Concilio di *Sens* (*Senonen.*) — a. 1485 — furono estese a tutta la Francia le disposizioni del Concilio di Basilea del 1435. E nel seguente Concilio pure di Sens — a. 1518 — si venne preparando la salutare prescrizione Tridentina, condannandosi la consuetudine di quei Capitoli, per la quale non si credevano obbligati ad eguagliare la somma delle *Distribuzioni quotidiane* alla terza parte delle Prebende e frutti grossi. Nello stesso Concilio di Sens fu condannato l'abuso pel quale un Canonico potesse lucrare *tutte le distribuzioni quotidiane*, purchè fosse intervenuto al Coro *un sol giorno* nell'anno, e pel rimanente abitualmente assente! Il Concilio di *Colonia* — a. 1536 — consente che i Canonici studenti di letteratura, e perciò assenti dal Coro, lucrassero i frutti della Prebenda, ma ordina che perdessero le *distribuzioni.* Un altro Concilio di Colonia — a. 1549 — rinnova la proibizione del Concilio di Angers che un Canonico, possessore di prebenda in due Chiese, lucrasse in entrambe le *distribuzioni quotidiane*, intervenendo in una Chiesa al principio dell'Ufficiatura e nell'altra circa la fine. Ed aggiunge come peccassero gravemente cotali ecclesiastici « ... Ut ter « peccent, primum cupiditate, deinde Cultus Divini negligentia, tertio exemplo pravo, « quo populum scandalizant ». Nello stesso anno 1549 il Concilio di *Magonza* (*Moguntinum*) trattava aspramente quei Canonici, i quali, senz'alcuna autorizzazione, si facevano sostituire per tutto l'anno da Sacerdoti bisognosi, cui davano una scarsa retribuzione, ed essi non mettevano piede in Coro, e si godevano le intere Prebende... ». (Cfr. THOMASS., *Op. e l. cit.*),

« thedralibus, quam Collegiatis, in quibus nullae sunt distributiones quoti-« dianae, vel ita tenues, ut verisimiliter negligantur, tertiam partem fru-« ctuum, et quorumcumque proventuum, et obventionum tam Dignitatum quam « Canonicatuum, Personatuum, portionum et officiorum, separari debere, et « in distributiones quotidianas converti, quae inter Dignitates obtinentes, et « ceteros Divinis interessentes, proportionaliter iuxta divisionem ab Episcopo, « etiam tamquam Apostolicae Sedis Delegato, in ipsa prima fructuum dedu-« ctione faciendam dividantur » (1).

Questo savio decreto del Concilio di Trento vien riprodotto, quasi *ad litteram*, dal *Codice di Diritto Canonico*, che, al Can. 395, § 1, prescrive: « In « Ecclesiis tam cathedralibus quam collegialibus in quibus nullae sunt quoti-« dianae distributiones vel ita tenues ut verisimiliter negligantur, Episcopi « tertiam partem separent fructuum, proventuum, obventionum quae ex digni-« tatibus, canonicatibus, officiis aliisque illius ecclesiae beneficiis percipiuntur « et in distributiones quotidianas convertant ».

Esposti questi testi legislativi, chiari, chiarissimi, notiamo tre cose: 1ª Che la separazione della *terza parte* di tutti i frutti, proventi, ecc., dei Canonicati, Dignità, e di altri beneficii corali, per formare la *massa delle distribuzioni*, i Vescovi *non possono* imporla a tutti i Capitoli; ma soltanto ove le distribuzioni non vi sono per nulla, o sono tali che verosimilmente si disprezzano (2). 2ª Che la separazione della terza parte di *tutti* i proventi s'intenda soltanto per i proventi, ecc., che il Capitolare (Dignità, Canonici, Beneficiati, ecc.) percepisce in quella Chiesa, ove è obbligato al servizio corale « illius ecclesiae ». Non van soggetti a questa separazione i proventi che al Capitolare possano provenire altronde (3). 3ª Che i Vescovi *sono obbligati* di curare che nelle Chiese aventi il servizio corale, senza distribuzioni, o con distribuzioni meschine, si faccia la prescritta separazione della *terza parte* di tutti i frutti e proventi, per formar la *massa delle distribuzioni*. I verbi *separari debere - separent* del Tridentino e del Codice suonano « *precetto* ».

È infatti il Superiore, il Legislatore supremo che comanda tassativamente con legge generale. I Vescovi, è chiaro, debbono eseguir la legge, quali inferiori. Ne hanno il dovere e l'autorità per farsi ubbidire. La S. Congregazione del Concilio, nella *Romana et aliarum* (16 maggio 1925), data circa la questione del *Supplemento di congrua* concesso ai Canonici e Beneficiati dal Governo italiano, al Dubbio: « I. *An supplementum congruae canonicalis « subsit, necne, legi canonicae distributionum ad tramitem can. 395, in casu...* », così rispose: « Ad I. Affirmative *ad primam partem*, negative *ad alteram et ad « mentem*. Mens est: *Episcopus, quod spectat ad actualem separationem tertiae « partis supplementi et conversionem eiusdem in distributiones quotidianas, uta-*

(1) Del Decreto Tridentino fecero eco varii Concilii Provinciali, inculcandone l'osservanza. In prima linea il grande apostolo di Milano S. Carlo Borromeo (2 ottobre 1538 † 3 novembre 1584), propagatore dei Decreti Tridentini, coi suoi *Concilia Mediolanen.*, I del 1565 e IV del 1576.

(2) Barbosa, *Coll. Doct. in Conc. Trid.*, in Cap. 3, Sess. XXI; ex *Piasec.*, *Zerola*, *Riccio*. S. Congreg. Concilii, in *Aretina*, 6 aprile 1695; in *Ariminen.*, *Distrib.*, 18 dicembre 1847, § *Partium*.

(3) Barbosa, *loc. cit.*; Garcia, *De Benef.*, Par. II, cap. 2, n. 465.

« *tur* iure et munere *suo ad normam can. 395, §§ 1 et 2, Codicis iuris Cano-* « *nici* » (1). Si notino le parole « *utatur iure et munere suo* »; e cioè che è « *diritto* » non solo, per la potestà concessagli dal Legislatore, ma ancora « *dovere* » del Vescovo, quello di procurare che in quei tali Capitoli si faccia la separazione del « *terzo* », tassato dal Diritto canonico (Conc. Trid.) riconsacrato dal Codice, prudentemente richiamato dalla S. Congr. del Concilio « *ad normam can. 395, §§ 1 et 2, Codicis J. C.* ».

Quindi *niente arbitrio al Vescovo, niente poteri discrezionali* a fare altrimenti. Deve farlo, deve imporlo e farlo eseguire il citato Canone, ed *assolutamente* nella proporzione del « *terzo* ». Egli è esecutore necessario, costretto dalla legge del Superiore, dal Legislatore supremo, dal Papa a curarne l'adempimento. Lo stesso Codice ammonisce al can. 81 che « a generalibus « Ecclesiae legibus Ordinarii infra Romanum Pontificem dispensare nequeunt, « ne in casu quidem peculiari, nisi haec potestas eisdem fuerit explicite vel « implicite concessa... » (2). Ora nè nel cap. 3, *Sess.* XXI, del Tridentino, nè nel Can. 395 del Codice, sopra riportati, vi è esplicita od implicita facoltà alcuna ai Vescovi di derogare o dispensare al tassativo prescritto della separazione

(1) *Mon. Eccl.*, Vol. XXXVII, pag. 241.

(2) Abbiamo l'insegnamento di Benedetto XIV (*De Syn. Dioeces.*, Lib. IX, Cap. I, § VI): « Ratione quidem: etenim, uti pariter argumentatur Suarèz, lib. 6 « de legibus cap. 14 num. 4 et 6, etiam seclusa Superioris prohibitione, nequit infe- « rior legem, ab eodem Superiore latam, aut abrogare, aut relaxare: Superior quippe, « statim ac aliquid per suam legem praescribit, aut prohibet, illud subtrahit ab or- « dinaria potestate inferioris; cui propterea non licet, in illam falcem immittere, « nisi velit suam voluntatem anteponere voluntati Superioris, per legem manifestatae: « quod profecto esset suae subiectionis jugum excutere, et, *qui majoris potestatis est,* « *judiciis suis addicere, aut propriis definitionibus subjugare;* quam intolerabilem « insolentiam reprehendit Nicolaus I in epistola ad Michaëlem Imperatorem, relata « in Can. *Inferior*, dist. 21. Praeterea, si integrum esset Episcopo, legem relaxare « a Concilio Generali [Conc. Trid.], aut summo Pontifice rogatam, tota everte- « retur Ecclesiae disciplina, caput subiiceretur membris, et proinde actum jam esset « de Ecclesiastica Hierarchia divinitus instituta: quod bene ponderavit idem Fa- « gnanus in cap. *Nimis*, n. 44 *de filiis Presbyteror.* inquiens: Unde etiam apparet « longe minus admittendum esse, jure ordinario Episcopum dispensare contra legem « Concilii Generalis, vel summi Pontificis, quoties dispensandi facultas illi non adi- « mitur; haec enim doctrina, nisi temperetur, secundum ea, quae dicta sunt, falsa, et « periculosa est, et nullatenus ad praxim deducenda; nam inferiorem posse contra « legem Superioris absolute dispensare, nihil est aliud quam caput membris et supe- « riores inferioribus subiicere, et ordinem naturalem invertere, et Ecclesiasticam « Hierarchiam confundere, Dei ordinatione institutam: praesertim vero quia mos sa- « crorum Canonum, et Conciliorum est fere ubique simpliciter praecipere, aut prohi- « bere, quid faciendum sit vel non faciendum: raro autem descendunt ad prohibitio- « nem dispensationis. Unde, si liceret Episcopis dispensare, quotiescumque dispensatio « in specie non prohibetur, consequens esset in eorum facultate, totum Ius commune, « et Concilia universalia subvertere, in singulis casibus dispensando; quod est er- « roneum asserere... Ad ligandas igitur inferiori manus, ejusque jurisdictionem coar- « ctandam, non est necesse, inquit Fagnanus, ut sit illi expresse interdictum, ne quid- « quam, contra Superioris legem, audeat intentari: sed sat est, id ei non esse ab « ipsa lege permissum... ».

tertiae partis omnium fructuum, proventuum, obventionum, e destinarla per le distribuzioni quotidiane. E nemmeno può invocarsi l'opinione, già riprovata dai Canonisti, con *Benedetto XIV, Fagnano,* ecc., che non trovandosi espressa nei luoghi citati del Tridentino e del Codice la proibizione di dispensare, i Vescovi possano farlo. Non lo possono, e, oltre alla nullità dell'atto, mancherebbero al proprio dovere. Lo ha detto la S. Congr. del Concilio, nella cit. *Romana et aliarum,* ch'è « *dovere* » del Vescovo procurare che sia fatta realmente la separazione del *terzo.*

Nè deve far meraviglia questa rigida legge della Chiesa. Essa deve e vuole retribuire i suoi ministri, vuol dare ai Sacerdoti il sostentamento, giacchè *qui altari servit, vivere debet de altari* (Innoc. III, *Zamoren. Episcopo,* Cap. *Cum secundum Apost., De Praeb. et Dignit.,* e *Dignus est operarius cede sua* (Luc., X, 7; I *ad Timoth.* V, 8). Ma bisogna che essi ministri servano *effettivamente* la Chiesa, siano *operarii.* Ed è questo lo spirito e lo scopo che si prefigge la Chiesa nell'erezione dei Beneficii ecclesiastici: « Cum Bene- « ficia ad Divinum cultum, atque *Ecclesiastica munia obeunda* sint consti- « tuta... ». (Cap. *fin. de Resc.* in 6°; Conc. Trid., *Sess.* XXI, cap. 3), e « Bene- « ficium propter officium » (Can. 1409, C. J. C.). Il Culto divino e il bene delle anime deve essere il primo e precipuo fine di ogni Sacerdote, di ogni beneficiato nella Chiesa di Cristo « divino servitio et animarum saluti mancipati », secondo la dottrina dell'Apostolo (*Hebr.,* V, 1) « Omnis Pontifex ex hominibus « assumptus, pro hominibus constituitur in iis quae sunt ad Deum... ». A questo fine, a questo scopo debbono lavorare i sacri Ministri, massime se investiti di un beneficio ecclesiastico, secondo le mansioni proprie del beneficio; e, se addetti al Coro, debbono sopra tutto attendere a ben eseguire il servizio corale.

Se il chierico, il Sacerdote, aventi un beneficio non soddisfano gli oneri del loro beneficio, se non lavorano, non possono prendersi i redditi del beneficio (Prebenda e distribuzioni corali per i corali). Chi non lavora, non mangi, secondo il detto di S. Paolo (2 Thessalon., III, 10): « Qui non vult operari, nec « manducet ». Specialmente ciò si applica alle *Distribuzioni quotidiane,* che il Diritto antico chiamava *Beneficia manualia,* anzi *Victualia,* perchè « dantur « ratione servitii, et in recompensam sollicitudinis divinorum officiorum » (Cap. un. *de Cler. non resid.,* in 6°). Esse in fatti « debentur pro opere divino, et « ratione laboris impensi in vinea Domini, et dantur tamquam merces. Paris. « Consil. 33, n. 3, vol. 4... ». (Fagnan., in Lib. II, Decret., Cap. *Gravis, de rest. spoliat.,* nn. 78, 79, 80). È chiaro che la *mercede* è dovuta *per il lavoro prestato.* Se la si riceve senz'aver lavorato, è certo che si è obbligati a restituire. (Cfr. Can. 2381, § 1).

Se gli uomini (i Preti almeno) attendessero a fare in tutto il proprio dovere — *res difficillima in terra* — le sanzioni, le leggi penali non occorrerebbero, sarebbero inutili. Soltanto i Santi fanno tutto il loro dovere, senza pensare alla legge, onde il detto di S. Paolo (I *Timoth.* I, 9) « *Lex iusto non est posita* ». La gran maggioranza degli uomini ha bisogno di uno sprone per adempire al proprio dovere, sprone che viene sotto il nome di premio da conseguire, osservando la legge, o di pena da subire, trasgredendola. Ed a questo scopo furono introdotte le *Distribuzioni quotidiane,* da lucrarsi dai diligenti,

da perdersi dai negligenti (1); anzi se questo proposto premio non bastasse per ottenere doverosamente il servizio corale, i Vescovi possono assoggettare i corali negligenti ad altre pene, siccome decise la S. Cong. del Concilio *in Castellaneten. Residentiae,* 7 giugno 1750.

A questo rimedio di sanzione pecuniaria la S. Congregazione del Concilio, il cui compito, nella sua prima instituzione fu di interpretare e fare osservare i Decreti del Tridentino (2), tenne duro, con salutare rigore, come che giovevole per la esatta esecuzione del Servizio corale e pel Culto divino. E proibì sempre ogni diversa interpretazione all'obbligo di separare il *terzo* di tutti i frutti per la massa delle distribuzioni (3). Nè hanno vigore in contrario le *Costituzioni Capitolari,* siccome fu deciso per il Capitolo Cattedrale di *Jaen* in Spagna « cum distributionum tenuitas, a Constitutionibus praefi- « nita, Canonicis ansam praebeat eas negligendi et Chorum deserendi » (S. C. C. *in Giennen.,* 24 apr. 1700). E quantunque quel Capitolo avesse insistito, pregando che la puntatura potesse ivi regolarsi a norma delle Costituzioni, la S. Congregazione, pur accordando una nuova udienza, non concesse quel che le si chiedeva, ma ordinò « Firmari statum specificum tam redituum quam « onerum et expensarum », per conoscere con certezza la vera posizione finanziaria del Capitolo oratore « ex quo patet — scrive il Lucidi (*De Visit. Sacror.* « *Limin.,* vol. I, cap. III, § I, n. 35) — Sacram Congregationem iuris prin- « cipium in dubium non revocasse, sed tantummodo edoceri voluisse de vero « ac reali praebendarum censu, ut *tertiae* partis separationem accuratius « absque periculo erroris exsequi posse ». Ed in altra causa del Capitolo di Montalcino ordinò addirittura la *materiale* separazione della *terza* parte, a norma del Concilio di Trento (S. C. C. *in Ilcinen., - Distrib. seu Punctatur.,* 13 settembre 1856).

Similmente fu sempre costante a non ammettere contraria *consuetudine* (Cfr. Viviani, *Rationale Iuris Pontif.,* lib. III, tit. IV, cap. un. *Consuetud.*). « *Sacra Concilii Cong. allatis decretis* (sopra citati) *inhaerens semper decrevit* « distributiones quotidianas, *non obstante contraria consuetudine* (4), ex ter- « tia parte fructuum *cuiusque canonicatus singulis horis canonicis ab Epi-*

(1) S. Congreg. Concilii, in *Pisaurien., Massae com.* 14 Dec. 1782, § *Cum.*

(2) Pio IV, Costit. *Benedictus Deus,* 26 gennaio 1564, Motu proprio *Alias nos,* 2 agosto 1564; Pio V *vivae vocis oraculo,* come riferisce Fagnano (Lib. I, *de Const.,* cap. *Quoniam,* n. 7); Sisto V, Cost. *Immensa aeterni Dei,* 22 gennaio 1587. Santi-Leitner, Prael. Iur. Can. (Lib. I, Tit. XXXI, n. 90 segg.): « ... Ex data notione sequitur, « facultatem interpretandi decreta disciplinaria Concilii Tridentini ad hanc S. Con- « gregationem exclusive spectare, licet quoad observantiam procurandam eorundem « decretorum facultas eius cum aliis Congregationibus cumulativa sit, praesertim « quoad materiam quae aliarum Congregationum scopum attingit ».

(3) S. Congreg. Concilii in *Albanen.,* 6 dicembre 1690; in *Carpenctoracen.,* 21 luglio 1731; *Nullius Terrae Pontiani,* 26 marzo 1735; *Nullius Farfen.,* 20 dicembre 1738; *Eugubina,* 5 aprile 1783; *Mathelicen.,* 28 aprile 1860.

(4) « Irrationabilis dicenda est consuetudo quae amplam negligendo Ecclesiae « servitio viam sternit et finem evertit ob quem distributiones quotidianae fuere consti- « tutae, quinimmo consuetudinis nomen non meretur, sed abusus et corruptela est » (in *Balneoregien.,* Serv. Chor., 29 Maji 1824, § *Ceterum*).

« *scopo esse assignandas, quae inter praesentes* et divinis officiis interes-« sentes tantum essent dividendae, ut in *Alexandrina* (*Lib. Decretor.*, p. 22), « in *Maurianen.*, 14 Febr. 1625, 24 Ianuar. 1632 (in *Cephaluden., Distrib.* 31 Mar. 1770, § *Ad tramites*).

E in questo rigore perseverando la S. Congr. del Concilio non volle concedere al Capitolo di Montepulciano (1) nè a quello di Acquaviva (2) una benigna derogazione alle Bolle di fondazione, colle quali si stabiliva che *tutte le rendite andassero in distribuzioni*, nonostante che per le leggi eversive del 1867 i beni immobili fossero stati *convertiti* in rendita iscritta, che dava ai corali di Montepulciano L. 500 annue a ciascun canonico, la metà a ciascun cappellano. Impose quindi che si osservassero le Bolle di fondazione.

Questo provvedimento poi *Tutte le rendite per distribuzioni quotidiane* fu preso da' Sommi Pontefici — *ad augmentum Divini Cultus* — per parecchi Capitoli di Cattedrali e Collegiate. Pei Capitoli di Roma, sia delle Basiliche Patriarcali, sia delle Collegiate minori fu così stabilito, sin dal secolo XVI, da Papa Pio IV con *Motu-proprio* « *Cum sicut accepimus* » *del* 20 Nov. 1560, da Innocenzo XII, da Pio VII, da Leone XIII (3) (17 Sett. 1902, Decr. *Postremis*), ed ultimamente da Pio X (4) (30 Nov. 1910, Decr. *Decorem Domus, Dei*). Ed in tali Capitoli, in Roma o fuori, i Corali godono tutti i frutti se sono fisicamente presenti, o, *se assenti*, si trovano nelle condizioni contemplate nel Can. 420. Ne godono soltanto due terze parti, se, *assenti*, vanno compresi in una delle categorie menzionate nel Can. 421, § 1.

In tal modo la Chiesa alimenta colle sue rendite i suoi ministri, addetti al servizio corale, onere del loro beneficio, nel Culto Divino, se diligentemente prestano questo servizio. Altrimenti nega loro tali alimenti; o meglio sono essi ministri che rinunziano a tali proventi, che, come sopra dicemmo (213) rivestono il carattere di mercede, la quale non può esser percepita da chi non abbia prestato il lavoro corrispondente. « *Quia rebus debemus uti eo* « *modo, ad quem sunt institutae* c. *is autem* 22, q. 2. *Et quoniam distributiones* « *quotidianae sunt institutae, ut propter timorem amittendi illos fructus* « *propensius divinis officiis et debitis horis Canonici in ecclesia intersint.* « *Glos.* I hic et cap. *Postulasti, de Praeb. in Extrav. comm.* Ideo iis qui di-« vinis officiis non intersunt distributiones non sunt dandae » (VIVIANI, *loc. cit.*; Cfr. FAGNAN., lib. II, *l. c.*; BOUIX, *de Capitulis*, Par. I, sect. III, c. II; LUCIDI, *loc. cit.*, n. 27; PIRHING, *Iur. Can.* lib. III, tit. IV, sect. II, § 1 sq., n. LXXVIII sq.; SCHMALZGR. *eod. Tit.*, etc.).

Esposta così ampiamente la origine, la natura e l'uso delle *Distribuzioni quotidiane*, riesce facile la risposta al quesito.

Il Vescovo del proponente non deve dirsi rigoroso, ma giusto. Egli compì il suo dovere, nè, per contentare i Canonici, poteva ordinare che per la *Massa delle distribuzioni*, finora mancante in quel Capitolo, le Dignità e i Canonici avessero versato una somma inferiore a quella che rappresenta *il terzo* di tutti i frutti annui.

(1) 24 Mar. 1888 — *Monit. Eccl.*, Vol. V, P. II, pag. 28.
(2) Lug. 1888 — *Ibid.*, pag. 124.
(3) *Monit. Eccl.*, Vol. XIV, pag. 308.
(4) *Monit. Eccl.*, Vol. XXII, pag. 490.

Nè può biasimarsi che siasi rifiutato ad imitare i suoi colleghi più benigni (?!), concedendo che i Capitolari versassero 600 lire all'anno per detta massa, cioè il sesto o quinto dell'annua rendita. Gli altri Vescovi, al contrario, non possono approvarsi, avendo concesso quel che non avevano autorità di concedere. Cedendo essi per cortesia, o per errata carità, alle preghiere del loro Senato, trasgredirono la legge, a danno del Culto Divino e dei Corali coscienziosi e assidui al servizio del Coro.

Infatti quello che i negligenti non versano in *massa per distribuzioni*, lo ritengono a proprio vantaggio (legittimamente o no, vedremo), nulla curando (perchè di esiguo interesse) la somma loro prescritta da mettere in *massa*. Tal somma non versata è una perdita, un discapito pei diligenti e assidui corali; giacchè «distributiones cedunt diligentibus» dice il Diritto antico (Conc. Trid. *loc. cit.*) e il moderno (Can. 395, § 3 C. J. C.).

Ma c'è di più. Quegli Ecc.mi Vescovi, che pel giuramento prestato quando ricevettero l'episcopale consacrazione debbono curare l'osservanza dei Sacri Canoni (Fagnan., Lib. I *Decretal.*, c. *Dilectus, De temp. ordinat.*, n. 6): «...quia «Episcopi sunt Custodes Canonum, c. *Cum quibus* 24, qu. 3, ita ut a regulis «praestitutis nulla negligentia, aut praesumptione discedant, cap. *Igitur*, in «fin. 25, q. 2. Et ut legitur in septima Synodo, Episcopi debitores sunt omnes «sacras regulas custodire, Cap. Cum simus, 9 q. 3. ...Quid plura? Nonne Epi«scopi obligantur *iuramento* ad regulas sanctorum Patrum defendendum, et «retinendum, ut est expressum in cap. Ego N., de jurejur.?...», come possono favorire i Capitolari, trasgredendo il prescritto dei medesimi Canoni? Non ci avranno badato, e forse nemmeno hanno pensato che se i capitolari son negligenti il favore del Vescovo non giova loro.

Non ignorano infatti certamente i Vescovi la legge penale contenuta nel can. 2381 C. J. C. Eccola: «Qui officium, beneficium, dignitatem obtinet cum «onere residentiae, si illegitime absit; 1° *Eo ipso* privatur omnibus fructibus «sui beneficii vel officii pro rata illegitimae absentiae, eosque tradere debet «Ordinario, qui ecclesiae vel alicui pio loco vel pauperibus distribuat». Non ignorano che per le recenti risoluzioni della S. Congr. del Concilio (1) il corale illegittimamente assente *perde i frutti prebendali di «tutta» la giornata, anche se prestò servizio al Coro per alcune ore, salvo a lucrar le distribuzioni di quelle ore nelle quali prestò servizio.* Sicchè quei che i Vescovi avran creduto di favorire, non si avvantaggiano, ed i loro decreti ledono i corali assidui e diligenti, i quali avrebbero diritto a distribuzioni maggiori, sulle somme cioè dagli assenti perdute.

(1) *Monit. Eccl.*, Vol. XXXVII, pag. 136 seg. «*Abulen. et aliarum*, Resid. et distri«but., 15 Mar. 1924: II. Quum in Toletana et aliarum d. 20 Iul. a. 1920 resolutum «sit tempus absentiae esse supputandum per dies integras: an dies qua canonicus il«legitime absit aliquibus tantum horis, sed non omnibus, debeat haberi ut dies resi«dentiae, vel ut dies absentiae; III. An illa die qua canonicus illegitime absit ali«quibus sed non omnibus horis, privatur tantum distributionibus horarum quibus «illegitime abfuerit, vel tum fructibus tum distributionibus pro rata illarum horarum «illegitimae absentiae, vel tandem tum fructibus totius diei tum distributionibus hora«rum quibus illegitime abfuit». Resp. «Ad II. *Negative* ad primam partem; *affir«mative* ad secundam. Ad III. *Negative* ad primam et secundam partem, *affirmative* «ad tertiam».

Che se si volesse opporre non trattarsi di favorire i corali negligenti, giacchè *tutti* in quei Capitoli prestano con diligenza ed assiduità, senza mai assentarsi, il loro servizio in Coro; ma soltanto di lasciar più pingue la prebenda di ciascuno, nemmeno questa ragione potrebbe scusare quei Vescovi indulgenti, cui è accennato nel quesito. Si tratta qui di legge generale del Superiore, del Papa, che *ordina, prescrive* sia separata la terza parte di tutti i frutti; e, come vedemmo sopra, i Vescovi non possono dispensare. Ed inoltre bisogna badare che la legge fu sancita per evitare un pericolo generale, il pericolo cioè di pregiudicare e diminuire il Divin Culto « Ne Divinus Cultus detrimentum patiatur », nel Corale servizio in Cattedrale. Ed è noto come tutti i Canonisti e Moralisti insegnino che la legge ritiene il suo vigore e *non cessa*, se anche cessasse *privative* (come nell' ipotesi della generale diligenza dei corali) il fine della legge (Cfr. D'Annibale, Par. I, Trac. III, cap. I, n. 180). È anche ciò sancito dal Codice (Can. 21): « Leges « latae ad praecavendum periculum generale, urgent, etiamsi in casu peculiari periculum non adsit ».

E poi è anche inutile il provvedimento. I Corali son tutti assidui? Riprendono come distribuzioni quotidiane quello che avean separato dalla prebenda, e non perdono nulla, anche se lo stralcio fosse stato della metà, non che del terzo. Perchè dunque trasgredir la legge? Eseguita invece la legge, il timore della perdita pecuniaria impedisce la tentazione di disertar dal Coro, incoraggia all'assiduità, procura il *solemniorem cultum* voluto dal Can. 391, come essenziale obbietto delle Cattedrali e delle Collegiate.

Conchiudiamo. Il Capitolo, cui appartiene il proponente, ubbidisca al Decreto del proprio Vescovo, il quale, per aver fatto il proprio dovere, merita lode. Non insistano per aver un'indulgenza... peccaminosa, quantunque certamente senza effetto per la lodevole costanza del Vescovo. E ci auguriamo invece che gli altri Vescovi *indulgentiores* lo imitino, revocando e riformando *ad tramitem legis* i loro decreti. E tutti pel decoro del Culto divino invigilino che lo stralcio *del terzo* sia scrupolosamente praticato. « Nam Episcopus po« test etiam cogere Capitulum ad reddendam rationem de applicatione distri« butionum quotidianarum » (S. Cong. Conc. in *Dub.* ad Cap. 12 Sess. XXIV, Conc. Trid., *de Ref.*, Posit. 100). E se, *quod absit!*, le puntature non bastassero, i Vescovi possono costringere i corali, come sopra dicemmo, al loro dovere, *con altre pene* (S. Cong. Conc. in *Castellanetan., Resid.*, 27 giugno 1750). Se i Vescovi benevoli, a reclamo degli interessati, non volessero riformare spontaneamente i loro decreti, potrebbero forse vederselo imposto dalla S. Cong. del Concilio, la quale altra volta ordinò l'annullamento di un decreto simile dato dal Visitatore Apostolico. « S. Congregatio respondit observan« dum esse Decretum editum ab Episcopo, quo mandavit dismembrari tertiam « partem fructuum Canonicatuum in distributiones quotidianas convertendam, « *non obstante decreto contrario Visitatoris Apostolici* (*in Papien.*, Lib. 2 Decretor. p. 101).

Mons. G. Fameli.

QUESITI MINORI

24. - I decreti della S. C. dei Riti proibiscono l'uso delle Litanie non approvate dalla S. Sede, soltanto nelle chiese e oratorî pubblici. Si chiede: *a*) è lecito recitarle negli oratorî semipubblici? *b*) può ritenersi la consuetudine antica di recitarle anche in chiesa, poichè il popolo difficilmente ne capirebbe ora la soppressione?

R. Ad a): Il decreto della S. R. C. n. 3555 dice che spetta all'Ordinario approvare nuove Litanie, non liturgiche, ma soltanto *pro privata, atque non liturgica recitatione*. Il 3981 ad II dichiara che... « ita strictim prohibentur, ut communiter, *in choro publico vel publico oratorio* illas Litanias cantare minime liceat ». Si noti che le parole « publico oratorio » della risposta sono in relazione con quelle « respectivo Oratorio » della domanda. Dunque nel *semipublico* anche *communiter* non è proibito recitarle.

Ad b). Attesa la severità della legge « ita strictim... » non è ammissibile alcun pretesto o consuetudine quanto alle chiese pubbliche.

25. - I benefizii corali sono strettamente residenziali come quelli con cura d'anime, in guisa che il beneficiato nei giorni che è obbligato al coro debba abitare nel luogo (città del benefizio): ovvero può abitare fuori, venendo al coro, magari con la ferrovia?

R. Il can. 419, § 2, dice: « ...qui ad chorum non adstringuntur, obligatione residendi in loco beneficii non tenentur *per dies* quibus a choro absunt ». Dunque se il beneficiato ha servizio, per es., a settimane alternative, dovrà risiedere nella settimana di coro soltanto; se ha servizio domenicale soltanto, dovrà risiedere la sola domenica. Con l'andare e venire giornalmente per ferrovia o altrimenti, non ci pare soddisfatto il risiedere *per dies*; diversamente ci sembra dover dire quanto a chi ha coro in *giorni isolati*, per es., come dicemmo, la sola domenica: se va in coro a tempo debito, non sarà da interpretarsi così strettamente la legge che abbia da stare *in loco* dalla mezzanotte antecedente a quella susseguente il servizio!

Quanto a chi ha servizio settimanale, non sembra potersi applicare tale interpretazione, perchè il *per dies* suona continuazione, e d'altronde sarebbe meno garantito il servizio con quei viaggi continuati.

26. - Pare che il canone 694 § 2 richieda assolutamente l'iscrizione dei nomi alle confraternite. Nondimeno si dubita fortemente, se sia tolta la disposizione del decreto del 23 aprile 1914, che i membri delle confraternite (legittimamente ammessi) ne usufruiscono le indulgenze anche senza l'iscrizione dei loro nomi che, del resto, rimaneva obbligatoria. È vero che il can. 694 invalida l'ammissione alle confraternite senza iscrizione; ora chi non è validamente ammesso a una confraternita, non può guadagnarne i favori (can. 602), e così sembra di fatto che il detto decreto non valga più. Ma dall'altra parte, pare impossibile, che i confratelli legittimamente ammessi siano privi delle indulgenze finchè l'iscrizione sia effettuata. Ricorre allora di nuovo il grave dubbio, quando proprio i fedeli ammessi ad una confraternita comincino a guadagnarne i favori (cioè se dallo stesso momento della loro am-

missione e perciò prima dell'iscrizione definitiva che è richiesta per la validità) e quando proprio cessino di usufruirne i favori, se il sacerdote ometterà l'iscrizione perchè non può o non vuol farla più.

R. Come prima del Codice i fedeli, non ostante i decreti S. C. Indulg., 16 luglio 1887 e 18 agosto 1868, potevano godere delle Indulgenze delle Confraternite appena ricevuti in esse; così oggi, sostituitosi il Codice a quei decreti, resta il favore concesso dal S. Officio il 23 aprile 1914. E ciò sia in forza del can. 60, § 2: « Per legem contrariam nulla rescripta revocantur, nisi aliud in ipsa lege caveatur »; sia in virtù del can. 71: « Per legem generalem revocantur privilegia in hoc Codice contenta; ad cetera quod attinet, servetur praescriptum can. 60 ».

Dunque, per quanto riguarda le Indulgenze, il fedele può stare tranquillo, anche se la mancata iscrizione duri in tutto il tempo della sua vita.

27. - Pare che dopo la Messa si guadagni l'indulgenza plenaria dell'orazione *En ego* senz'altro, poichè nel Messale e Breviario tipico non si indica nessun'altra condizione, mentre per l'orazione *Anima Christi* espressamente sono indicate le solite condizioni. Il decr. n. 386 Cong. Ind., stabilendo le condizioni, non parla di sacerdoti o della Messa. Perciò si domanda, se si possa omettere la preghiera secondo l'intenzione del Sommo Pontefice in caso?

R. Conoscendosi il decreto citato, non comprendiamo la ragionevolezza del dubbio basato sulla differenza di *Sacerdoti* e *Messa*: mentre queste indicazioni non differiscono *in casu* da *fedeli* e *comunione*, come per tutte le altre Indulgenze del genere. Quanto poi alla preghiera da aggiungere, il decreto è chiaro: « ...*ac insuper* per aliquod temporis spatium iuxta mentem S. S. pie oraverint ». Il silenzio del Messale e Breviario non è certamente sufficiente a modificare il decreto.

BREVI RISPOSTE

34. - Poichè il Canonico giubilato va esente dall'ufficiatura, si può certo dedurre anche per lui, *a favore di chi lo supplisce*, lo stipendio della Conventuale dalla massa delle distribuzioni, prima di ripartirle. Se poi il giubilato le applica da sè, ha certo diritto allo stipendio così separato.

35 - Sembra, dalle decisioni già date pei maestri, ecc., che per godersi le distribuzioni da chi va esente per ufficio dall'obbligo corale, sia caduta l'antica eccezione « dummodo aliam mercedem non accipiat ». Quindi può sicuramente continuarsi la *consuetudine* che le attribuisce al Canonico *organista*, anche prescindendo dal fatto che lo stipendio in questione è esiguo (L. 400 annue) e se ne va in gran parte nell'acquisto di musica.

36. - *Arbitrio Episcopi* (c. 5) può anche tollerarsi la consuetudine che percepisca le distribuzioni il Canonico che predica il quaresimale, pur ricevendo modica retri-

buzione (L. 150 per 14 prediche). Lo stesso dicasi dell'indulto consuetudinario per certi pellegrinaggi (a Roma 10 giorni, a Loreto 3 giorni), non più di una volta per quinquennio.

37. - Non si può continuare la consuetudine di cantare la Messa conventuale in alcune domeniche dopo *Nona*: non è infatti neppur facile avere dalla S. C. dei Riti l'*indulto* da ciò.

38. - È proibito che nelle associazioni dei cadaveri in cui interviene il Capitolo, il Canonico priore (Vicario-curato) indossi la stola *sopra la mozzetta*, pur conservando il suo posto di anzianità. Per il posto che deve tenere l'*Officiante*, cfr. S. R. C. n. 3854, III.

39. - Non si può sostenere la consuetudine di recitare coralmente, pur senza canto, le Laudi *dopo* la messa di Mezzanotte di Natale, essedo fuori di ora.

40. - Nella formola I delle facoltà quinquennali, pubblicata a p. 130, s. del 1925, le parole (p. 133) « e speciali Indulto apostolico », quanto alla binazione, riflettono, forse per svista, l'antico diritto: essendo uguale lo scopo della concessione nei casi della binazione *in vim* can. 806, cioè per facoltà del Vescovo, crediamo che saranno prossimamente corrette. Ad ogni modo quell'autorizzazione circa il *Passio*, non è già fatta, ma deve farsi dal Vescovo: la parola « pro sacerdotibus », equivale all'altra « concedendi, permittendi sacerdotibus », dovendo ciò intendersi sempre quando si parla di facoltà concesse *al Vescovo*.

41. - Nelle Messe di requie cantate, sia « alla spagnuola » sia con l'assistenza dei sacri Ministri, bastano *quattro* candele; su l'altare ove si celebra, anche nelle più solenni, non possono esservene più di *sei*. E lo stesso nelle altre Messe cantate, distinguendo, come meno solenni, in cui bastano *quattro*, le domeniche ordinarie, i doppi non-classici, ecc.

42. - Quando sono accese le prescritte candele nelle suddette Messe, sul gradino dei candelieri, non occorre se ne accendano altre su la mensa (n. 3759, I): basta accendere il terzo cero — secondo la rubrica — prima della Consacrazione.

43. - Nei funerali non è prescritto il tumulo se non quando la legge liturgica, o la fondazione o convenzione lo richiedano. Mai vi si porrà *sopra* la Croce. La croce astile si può portare al tumulo anche quando il solo Celebrante è parato.

44. - Dall'originale esistente nell'archivio della S. Penitenzieria, apprendiamo che l'indulgenza per chi, guardando l'Ostia solennemente esposta, pronunzia le parole « Dominus meus et Deus meus » con vivo senso di adorazione, non si lucra *toties quoties* per tutto il tempo che *dura* la esposizione, ma bensì pel solo breve tempo che si impiega a esporre il SS.mo: « cum exponitur »; analogamente al breve tempo della elevazione dell'Ostia (non del Calice) nella S. Messa. Supposto che in quei brevi istanti si potesse *convenientemente* ripetere l'atto e le parole, non dubitiamo che si lucrerebbe *toties quoties* (c. 928 § 2).

CRONACA ECCLESIASTICA

Atti del Concistoro. — Lunedì, 21 giugno, il S. P. ha tenuto il Concistoro Segreto per la creazione e pubblicazione di nuovi Cardinali di Santa Romana Chiesa e per provvedere alle sedi vacanti di varie Chiese.

L'E.mo Cardinale Ranuzzi de Bianchi, terminato il suo ufficio di Camerlengo del Sacro Collegio, ne rimetteva a Sua Santità la relativa Borsa, la quale la Santità Sua degnavasi di passare all'E.mo Cardinale Sbarretti.

Indi il Santo Padre rivolgeva al Sacro Collegio un' Allocuzione meramente formale, per annunziare l'elezione del nuovo Patriarca Greco-Melchita, che Sua Santità ratificava e confermava, nonchè la creazione e pubblicazione di due nuovi Cardinali: Luigi Capotosti e Carlo Perosi.

Nuovi Vescovi. — Di poi il Santo Padre ha proposto le seguenti Chiese:

Chiesa Suburbicaria di Frascati, per l'E.mo Sig. Card. Michele Lega.

Chiesa titolare Vescovile di Cuse, per Mons. Giovanni Batt. Penon, traslato dalla Chiesa Cattedrale di Moulins.

Chiesa Cattedrale di Cuneo, unita in persona colla diocesi di Fossano, per Mons. Quirico Travaini, Vescovo di Fossano.

Chiesa Cattedrale di Richmond, per Mons. Andrea Giacomo Brennan, traslato dalla Chiesa titolare Vescovile di Tapso.

Chiesa Cattedrale di Fiume, recentemente eretta, per Mons. Isidoro Sain, Abbate dell'Ordine di S. Benedetto della Congr. Cassinese della Primitiva Osservanza, Amm. Apostolico della stessa Diocesi.

Chiesa Cattedrale di Bosa, per Mons. Filippo Mantini già Vice Rettore del Seminario Romano dei SS. Pietro e Paolo per le Missioni.

Chiesa Cattedrale di Chartres, per Mons. Rodolfo Ottavio Harscouet, Vicario Generale della Diocesi di Annecy.

Chiesa Cattedrale di Séez, per Mons. Ottavio Pasquet, Segretario Generale della Curia Vescovile di Coutances.

Chiesa Cattedrale di Derry, per Mons. Bernardo O' Kane, parroco di Maghera in Diocesi di Derry.

Chiesa Cattedrale di Lesina, per Mons. Michele Pusic', parroco di S. Pietro in Brazza nella medesima Diocesi di Lesina.

Chiesa Cattedrale di Salt-Lake, per Mons. Giovanni Mitty, Parroco di S. Luca in New York.

Chiesa Cattedrale di Menevia, per Mons. Francesco Vaughan, Parroco di Barry nell'Archidiocesi di Cardiff.

Conferma della elezione di Mons. Elia Scedid, Procuratore in Roma del Patriarca dei Maroniti, alla Chiesa tit. Arcivescovile di Cirro dei Maroniti, deputato Vicario Patriarcale di Botrum;

e di Mons. Elia Riscià, Officiale della Curia Patriarcale Maronita, alla Chiesa titolare Arcivescovile di Nazareth dei Maroniti.

Ha poi pubblicato le nomine già avvenute dopo l'ultimo Concistoro, tra le quali (cfr. p. 158) ci restano da registrare: Mons. Giuseppe Antonio Ferdinando Bussolari (già come Ministro generale dei Cappuccini: da S. Giovanni in Persiceto) arcivescovo di *Modena* e abate di Nonantola; Mons. Emilio Cottafavi, vescovo di *Tarquinia* (già Corneto) e *Civitavecchia*; e Mons. Lorenzo dal Ponte, vesc. di *Acqui*.

Dopo di ciò l'E.mo Card. Lega prestava il prescritto giuramento come Vescovo Suburbicario di Frascati.

Dopo il Concistoro segreto ha avuto luogo un *Concistoro semipubblico* per la postulazione del Pallio e la professione di fede del nuovo Patriarca greco-melchita S. E. Mons. Cirillo IX Mogabgad, che intervenne con tutta la sua corte, e numerosi Prelati orientali.

Al suo discorso il S. P. rispose esprimendo le Sue congratulazioni con lui che aveva raccolto dai suoi confratelli nell'Episcopato una così alta testimonianza di fraterna fiducia. Di quella fiducia egli era venuto a chiedere la conferma lì al cuore stesso del Vicario di Cristo, quasi ricordando — si sarebbe detto — che a Pietro Cristo stesso diede il mandato di confermare i suoi fratelli.

Ma il Santo Padre sentiva anche il bisogno di rallegrarsi per lo splendido modo col quale tale fiducia era stata meritata. Egli era già informato di quanto il Patriarca stesso aveva compiuto nella sua preparazione all'alto ufficio: 13 anni di formazione ecclesiastica nella mente e nel cuore qui in Roma, che accumulavano nell'anima sua quei tesori, dei quali per altri 13 anni doveva essere il distributore, il maestro, l'insegnante là dove i Sacerdoti di Dio si formano nel Seminario di Ain-Traz, nel felice e storico Libano. E poi ancora l'Episcopato di Zaleh e Forzul, tanti anni ed altrettanti monumenti del suo zelo apostolico. Chiese, cappelle, presbiteri, collegi, scuole, orfanotrofi, alcuni dei quali veramente splendidi, sono le testimonianze di quella potente attività.

La fiducia pertanto dei confratelli che lo avevano eletto era davvero ben collocata. Il passato del nuovo Patriarca era l'arra sicura di ciò che avrebbe fatto in appresso per sopperire a tutti i bisogni del popolo che gli sarebbe stato affidato. Tali bisogni egli aveva rievocato nel suo discorso e il Santo Padre ben sapeva le calamità che tante rovine avevano accumulate, le difficoltà che si erano moltiplicate. Ma quanto il Patriarca aveva già fatto a vantaggio dei buoni, a difesa dai tristi, era pegno di quel che sarà ancora per fare nell'avvenire. Quello che aveva fatto edificando e combattendo per vincere l'errore della sua Zaleh, purtroppo divenuta un tempo cittadella della Massoneria era ben noto; insieme ai successi che aveva riportato. E il Santo Padre ricordava bene di aver letto in un limpido rapporto del 1925 che quando i cattivi là si dettero convegno per adunanze massoniche, neppure un greco cattolico vi prese parte; grande, ineffabile consolazione al cuore del Pastore come al cuore del Papa!

Sua Santità ben comprendeva che non poco doveva esser costato al cuore del novello Patriarca di dire il *Non recuso laborem* in luogo del *Nunc dimittis*. Ma quel Dio che ancora non vuol dimetterlo, lo assisterà con tutti

i Suoi aiuti e conforti. Pareva infatti che le più liete circostanze si fossero quasi date convegno per ricoprirlo di gaudio e di speranza nei divini favori.

E il Santo Padre ricordava come siamo nel mese del Sacro Cuore di Gesù. Quel Cuore che è tesoro e abisso di ogni ricchezza, sorgente di forza, di amore, di carità si direbbe che lì stesso lo avesse invitato e atteso per dargli il benvenuto.

Siamo nel centenario tanto caro agli amatori della purezza, il centenario di San Luigi Gonzaga, l'angelico giovane che il Santo Padre ha testè confermato Patrono di tutta la cattolica gioventù. È questa protezione della giovinezza che apre il cuore a tante speranze per l'avvenire, perchè lascia sussistere la piena fiducia che non vadano perdute le grazie, non riescano sterili i sensi che la bontà di Dio mette in tante anime fino dai primi anni.

Siamo nel centenario di San Francesco, di questo Serafino di carità, di questo campione, vero Araldo di Cristo, del Re divino, che proprio i primi ardori che Iddio gli metteva in cuore consacrava al caro Oriente.

Ed infine v'era un'altra coincidenza alla quale non poteva volgersi il pensiero del Santo Padre senza una profonda commozione. Proprio in quel momento l'aurora imporporava il cielo in Chicago, nella grande città americana, dove si apriva la prima giornata del Congresso Eucaristico che già ha segnato e segnerà ancora nel suo svolgimento uno dei più grandi e magnifici trionfi del Divino Re e Signore Sacramentato. Ed ecco che mentre là nell'Estremo Occidente, oltre i continenti e i mari, genti di tutti i luoghi, di tutte le stirpi, di tutte le tribù, di tutte le nazioni si raccolgono intorno a Gesù Cristo in Sacramento, qui dal più vicino Occidente e dall'Oriente non lontano, la Chiesa Occidentale e la Chiesa Orientale si raccolgono a dare testimonianza solenne della sua unità vicino al Cuore del Vicario di Gesù Cristo, nella unità romana. È una magnifica circostanza, una coincidenza indicibilmente eloquente e bella.

Ora in quel giorno stesso di unità e di preghiera nella lontana America, il novello Patriarca veniva con bel gesto a rinnovare con la sua presenza, a rievocare tutto un passato palpitante dei più emozionanti ricordi. Si ravvivavano nella mente le pagine grandi di Ignazio e di Ireneo; si ridestavano le parole, i sentimenti, la predicazione di Atanasio, di Clemente, di Cirillo, di Basilio, di Gregorio Nazianzeno, di Giovanni Damasceno, di Giovanni Grisostomo; si ravvivava la memoria di quanto essi scrissero intorno all'unità cattolica, all'unità romana non meno magnificamente di come ne scrissero i grandi dottori d'Occidente Agostino e Ambrogio, Gregorio e Girolamo. E le parole stesse della professione di fede pronunziate dal Patriarca avevano fatto sentire come un'eco dei grandi Concili che riconoscevano la voce di Pietro nella voce di Leone e di Agatone, che ricevevano i legati e le lettere di Adriano e dei suoi successori come la viva tradizione Apostolica.

Splendidi ricordi e splendidi auspici; e con essi il Santo Padre dava di tutto cuore la Benedizione Apostolica che così devotamente Gli era stata richiesta, al novello Patriarca, e nella sua persona alla sua Chiesa, ai suoi confratelli nell'Episcopato, al suo clero e al suo popolo di Antiochia, di Damasco, di Gerusalemme, di Aleppo, a tutti quelli che, o attraverso alle eparchie o direttamente, erano chiamati a sentire l'efficacia della sua pastorale

attività. E quella Benedizione voleva il Santo Padre che essi tutti ricevessero come testimonio della sua dilezione e della sua predilezione, poichè il Suo cuore è sempre con loro, non solo per rallegrarsi della pietà delle anime loro, della loro fede, della loro devozione a Roma, ma anche per dividere con loro il voto del Divino Pastore: *Fiet unum ovile et unus Pastor*, voto e profezia insieme, di cui il Santo Padre sentiva tanto più sicuro e vicino l'avverarsi quando vedeva tutto il mondo volgersi là dove l'Ostia Santa e il divino simbolo dell'unità e della pace levarsi a raccogliere l'adorazione e le preghiere di tutto il mondo.

Il Santo Padre conchiudeva poi invitando tutti ad unirsi nel pregare in quel momento gli Angeli Santi di Europa, di Asia e d'Africa perchè volessero portare agli Angeli del Nuovo Mondo il pensiero e il sentimento Suo e di quanti ascoltavano la Sua parola, e mettere in cuore a tutti i fedeli là raccolti che essi erano con loro, esultavano pregando, adorando, ripetendo: « Christum Regem dominantem gentibus, qui se manducantibus dat spiritus pinguedinem, venite adoremus ».

Il 24 giugno ebbe poi luogo nell'Aula delle Beatificazioni il Concistoro pubblico in cui il S. P. impose solennemente il Cappello Cardinalizio ai Cardinali Bonaventura Cerretti, Luigi Capotosti e Carlo Perosi, mentre si perorava la causa del ven. Marco d'Aviano, sacerdote cappuccino. Nel successivo Concistoro segreto, nominò ancora: mons. Augusto Hlond, arcivescovo di *Gnesna e Posnania*; mons. Romualdo Jalbrzykowski, arciv. di *Wilna*; mons. Stanislao Lukomski, vesc. di *Lomza*; mons. Arcadio Lisiecki vesc. di *Katovice* (tutte in Polonia). Furono pure annunziate le vacanze per rinunzia delle sedi di Atene, Lacedonia, Acireale, Nardò, Cesena; il vesc. di Anagni, mons. Luigi Mazzini, era nominato Coadiutore di mons. Giuseppe Scatti, vesc. di *Savona e Noli*, cui purtroppo presto doveva raccogliere la successione.

Dopo postulati i pallii per Modena, Gnesna, Malines, Hobart, Oregon-City, Wilna, Kaunas, Pécs, Barcellona e Chartres, assegnò ai Card. Cerretti, il tit. di S. Cecilia, Capotosti il tit. di S. Pietro in Vincoli, Perosi la Diaconia di S. Cecilia.

RECENSIONI

Mario Chini, *Vita e poesia di S. Francesco*. Elegante ed interessante volume in-8° gr. L. 21, presso Desclée.

Nel bellissimo libro Mario Chini ha raccolto narrazioni scelte dai « Fioretti », dalle « Considerazioni sopra le Stimmate » e da altre opericciuole francescane, facendo precedere queste prose da una lunga ed esauriente introduzione, nella quale la figura e la letteratura francescana è illuminata di viva luce, e resa con mirabile rilievo dei suoi più profondi caratteri poetici e religiosi. Assai belle le xilografie di Pietro Parisi che ornano il volume.

Direttore responsabile: Ubaldo Mannucci.

Imprimatur: + Joseph Palica, Archiep. Philippen., *Vicesgerens*.

Roma, Tipografia del dott. Giovanni Bardi - Via della Dogana Vecchia, 27.